

اور ان کے خیالات کے لیے ہرے تراشی
اور اپنے گریبان میں جھانکا نہیں جاتا

مُحَرِّف کون؟

از قلم:

مفتی محمد چمن زمان نجم القادری

اوروں کے خیالات کی لیتے ہیں تلاشی

اور اپنے گریبان میں جھانکا نہیں جاتا

مُحَرِّفُ کون؟

از قلم:

مفتی محمد چمن زمان نجم القادری

جامعۃ العین - سکھر

اہل علم کے بیچ اختلاف کوئی نئی بات نہیں۔ بسا اوقات یہ اختلاف نوع انسانی کو تحقیق کے نئے آفاق سے روشناس کرواتا ہے اور بلاشبہ ایسی صورت میں یہ اختلاف اپنی مجموعی ہیئت اور نتائج کے پیش نظر لائق ستائش ہوتا ہے۔ اور کبھی یہ اختلاف عقل انسانی کے طائر کو تقلید جامد کے قفس سے آزادی دلواتا ہے۔ اور ایسی صورت میں بھی یہ اختلاف لائق مذمت نہیں کہلاتا۔

لیکن موجودہ دور میں جبکہ علمی انحطاط کا یہ عالم ہے کہ بلیہ فروش خود کو پتھار اور ٹکڑے اپنے آپ کو شہسوار سمجھے بیٹھے ہیں۔ عوام تو عوام، خواص کہلانے والے بھی سادہ سی باتیں سمجھنے سے قاصر اور اجلی بدسیہیات میں انگشت بدنداں نظر آتے ہیں۔ جس بات کو خود نہیں جانتے اس کا ذکر کفر سے بدتر اور اپنی معلومات کو اجماعی مسائل گردانتے ہیں۔ قرآن وحدیث کی جگہ ملاقاتی ومسکی مسلمات نے لے لی اور دین کی دعوت نے مسلک پرستی کی چادر اوڑھ لی۔ خود کو عقل کل اور اپنی بات کو حرف آخر گردانا جاتا ہے اور اپنے فکری مخالف کو نوع انسانی سے نکال باہر کیا جاتا ہے۔ سچائی کا معیار زور دلیل کے بجائے مالی اور افرادی قوت بن چکا ہے اور بات اسی کی مضبوط سمجھی جاتی ہے جو بڑا فتنہ گر ہو یا جس کے فالورز زیادہ ہوں۔

ان حالات میں کوئی اختلاف کرے تو کیسے؟ اور کس سے؟ اور کس بات پہ؟
 اور اس کا نتیجہ کیسے نکلے؟ بات کو انجام تک کیونکر پہنچایا جائے؟ فیصلہ کون کرے؟
 آج کے دور میں اختلاف کے اُن ثمرات کے عشرِ عشیر کی بھی توقع نہیں کی
 جاسکتی جو ثمرات اکابر امت کے اختلافات سے حاصل ہوا کرتے تھے۔ آج کل کا
 اختلاف شور و غوغا اور بحث بے سود بن کر رہ چکا ہے۔

لیکن یہ سب کچھ جانتے ہوئے بھی بعض اوقات انسان کو ان اختلافات کا
 حصہ بننا پڑتا ہے۔ کیونکہ دورِ حاضر کے "محققین" نے خامشی کو دلیل کی کمزوری اور
 سکوت کو موقف کے ضعف کا رنگ دے دیا ہے۔ ان حالات میں اپنے لیے نہ سہی،
 بسا اوقات حوام المسلمین کو فکری بے راہ روی سے بچانے کی خاطر اپنی صلاحیات کو
 بروئے کار لانا ضروری ہو جاتا ہے۔

نواصبِ دوران

بچھلے چند سالوں سے وطن عزیز پاکستان میں اہل حق اور نواصب کے
 درمیان تنازع کی فضا شدید گرم ہے۔ اور گزشتہ تین چار سال سے راقم الحروف بھی
 اس جنگ کا حصہ ہے۔ اس عرصہ میں بندہ پر جو چیزیں روزِ روشن سے بڑھ کر عیاں
 ہوئیں ان میں سے چند یہ ہیں:

۱: نواصب انتہائی بد تمیز اور بد تہذیب ہیں۔

۲: عقل اور انصاف دونوں سے عاری ہیں۔

۳: بڑے بڑے نام اور بچے و دستار کے باوجود علم سے بے بہرہ ہیں۔

۴: بد بختوں میں عاقبت اندیشی نام کی کوئی چیز نہیں۔

۵: یہود و ہنود سے بڑھ کر اولادِ رسول ﷺ سے ہیر۔

۶: کفار کے ساتھ اتحاد پسند لیکن رسول اللہ ﷺ کی اولاد کے ساتھ بیٹھنا

تک ناپسند۔

۷: بات منوانے کے لیے دلیل کے بجائے پروپیگنڈہ پہ زور۔

۸: اپنی بڑائی ثابت کرنے کے لیے بڑے سے بڑا جھوٹ بھی نیکی۔

۹: اپنے مقاصد کی تکمیل کی خاطر دینی اقدار کی پائمالی بھی جائز۔

۱۰: اور سب سے خطرناک امر یہ ہے کہ موجودہ ناصیبت میں سب سے بڑا

کردار مختلف برکتویت کا ہے۔

کوئی بھی ذی شعور انسان جب ان باتوں کو جان لیتا ہے تو وہ اس طبقے سے

صرف نفرت ہی نہیں، بلکہ سخت نفرت کرتا ہے۔ اور بندہ اپنے خالق و مالک کا شکر ادا

کرتا ہے کہ اس کریم جل وعلا نے اپنے پیارے حبیب ﷺ کی آلِ پاک کے در کی نوکری کی توفیق بخشی اور اس پر وہ پیکٹڈے ہار طبقے سے نجات عطا فرمائی۔

ناصریوں کے نشانے پر

رسول اللہ ﷺ کے چند بیٹے ان ناصی ملاؤں کے نشانے پہ ہیں۔ ان میں سرفہرست امام اہلسنت حجتہ الاسلام پیر سید محمد عرفان شاہ صاحب مشہدی موسوی کاظمی اور حضور مفسر قرآن، مفکر اسلام پیر سید ریاض حسین شاہ صاحب نقوی کا نام آتا ہے۔ نواصب کی شقاوت کا عالم یہ ہے کہ جس گھرانے کو دیکھ کر نجران کے عیسائی حیا کر گئے، نواصب کلمہ پڑھ کر بھی اسی گھرانے کے سہوتوں سے لڑنے کے لیے ہر پل کمر بستہ نظر آتے ہیں۔

تازہ شرارت

چند دن قبل حضور مفکر اسلام، مفسر قرآن حضرت قبلہ پیر سید ریاض حسین شاہ صاحب کے خطاب میں سے ایک ٹکڑا قطع و برید کے ساتھ شیعہ کیا گیا۔ جب خطاب کا وہ حصہ قطع و برید کا شکار ہوا تو سیاق و سباق، جملوں کے تسلسل کو جانے بغیر کسی گفتگو پر کوئی حکم لگانا سراسرنا انصافی اور پرلے درجے کی جہالت ہے۔ لیکن نواصب کا تو شعار ہی یہی ہے کہ ہر دشمن آلِ رسول ﷺ کی حمایت اور اولادِ رسول

الحق ﷺ کی ہر ممکنہ دشمنی۔ سوتا صبی طبقے نے اپنی موروثی روش کو برقرار رکھتے ہوئے
حضور مقرر اسلام پہ خوب تیر بازی کی۔ فعلہم ما علیہم

راقم الحروف اس انتظار میں رہا کہ اگر کوئی معقول شخص اس سلسلے میں کوئی
ڈھنگ کی بات کرے تو اس کو مخاطب بنایا جائے یا اس کی بات پہ کان دھرے جائیں۔
لیکن سارا شور کنویں کے میٹھ کوں کا تھا۔ سارا شور ان بے چاروں کا تھا جن بوٹوں نے
ساری زندگی "بارہ تقریریں" اور "اٹھارہ تقریریں" کے علاوہ نہ کسی کتاب کا نام سنا اور
نہ کوئی کتاب دیکھی۔

میری مادری زبان میں کہادت ہے: ڈھائی بوٹیاں تے پھرتو باغبان

وہ حال ان عقل و علم کے بونے ناصیوں کا ہے۔ جن بیچاروں کو اپنی ایڑی
کے پیچھے کی خبر نہیں وہ بھی بڑھ چڑھ کر حضور مفسر قرآن علامہ پیر سید ریاض حسین
شاہ جی دام ظلہ و اقبالہ کے بارے میں بک بک کرتے نظر آئے۔

گستاخ سیدہ کائنات کی سعی مذموم

پھر مجھے معلوم ہوا کہ لاہوری شتر بے مہار گستاخ سیدہ کائنات بد بخت و جالی
بھی اپنی تھو تھنی ہلائے بغیر نہیں رہ سکا۔ اور اس بد بخت کا تو مقدر ہی یہی ہے کہ اب

وہ سدا اولاد رسول اللہ ﷺ کو بھونکتا ہی رہے گا۔ جس نا مراد کو مدینہ مشرقہ سے رسول اللہ ﷺ نے دھتکار دیا، لیکن اس ناہنجار کا دل نہیں لرزا۔ اس بد نصیب کے لیے نہ کسی دلیل کا کوئی فائدہ ہے اور نہ کسی نصیحت کا۔ شاید اس کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جن کے بارے میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا:

وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ
وَأُمْلِي لَهُمْ إِنَّ كَيْدِي مَتِينٌ

اعتراض کا خلاصہ

فیس مکی دانشور ہوں یا لاہوری ڈنگر ڈاکٹر۔ سب کا زور اس بات پہ ہے کہ حضور پیر سید ریاض حسین شاہ صاحب دام ظلہ نے اپنی گفتگو میں قرآن عظیم کی تحریف کا ارتکاب کیا ہے۔ کسی نے کہا تحریف معنوی تو کسی نے کہا تحریف لفظی اور بعض چوہڑوں نے رسول اللہ ﷺ کے بیٹے کی جانب کفر تک کی نسبت کر دی۔

من ادعی فعلیہ البیان کائنات من کان

بندہ آج بھی منتظر ہے کہ کوئی مائی کال ل آگے بڑھے اور اصول کی روشنی میں حضور قبلہ پیر سید ریاض حسین شاہ جی دام ظلہ کی گفتگو کو تحریف ثابت کرے۔ کیونکہ جن کا دعویٰ ہے اس کا اثبات بھی ان ہی کے ذمہ ہے۔ لیکن کئی دن گزرنے

کے باوجود فیس بک پوسٹوں، پروپیگنڈہ، گالی گلوچ اور جاہلانہ باتوں کے سوا کچھ بھی سامنے نہیں آیا۔

اہم مکالمہ

اسی دوران ایک انتہائی بونے ناصبی کامیج آیا۔ میں بروقت اس پہ توجہ نہیں دے سکا تو موصوف نے باقاعدہ کال کے ذریعے توجہ دلائی اور میسج کا جواب دینے کا اصرار کیا۔ دو تین دن کے اندر وقفے وقفے سے موصوف سے جو گفتگو ہوئی، یہاں اس کا ذکر انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔ لیکن چونکہ یہ گفتگو پرائیویٹ میسج پہ تھی، لہذا فرق مقابل کا نام لینا مناسب معلوم نہیں ہوتا۔ البتہ گفتگو کی اہمیت کے پیش نظر۔ فرق مخالف کی گالیوں کے سوا۔ مکمل گفتگو حرف بحرف ذکر کی جاتی ہے۔ (توسین کی درمیانی عبارات راقم الحروف کی جانب سے سمجھی جائیں۔)

مولوی صاحب: "مَکَاثَا عَلَیْنَا" میں "عَلَیْنَا" صفت ہے "مَکَاثَا" کی۔ اور (حضور قبلہ پیر سید) ریاض شاہ (جی) نے جو ترجمہ کیا ہے وہ صفت موصوف والا نہیں۔ لہذا یہ تحریف ہے اور قرآن پاک کی تحریف کفر ہے۔

راقم الحروف نے مولوی صاحب کو جوابی میسج میں کہا:

۱. حضور قبلہ شاہ جی نے آیہ مقدسہ کے بعد جو جملہ فرمایا، کیا وہ "ترجمہ" ہے؟

۲. اگر حضور قبلہ شاہ جی کا جملہ "ترجمہ" ہے تو ترجمہ کی کون سی قسم ہے؟
۳. نیز تحریف کی تعریف کیا ہے؟ تعریف جامع اور مانع ہو۔
۴. "مَكَانًا عَلِيًّا" میں ترکیبِ توصیفی ہی متعین ہے یا کوئی دوسرا احتمال بھی ہو سکتا ہے؟
۵. اور کیا ہر وہ مقام جہاں بظاہر ترکیبِ توصیفی ہو، وہاں ظاہری صفت کو ظاہری موصوف سے کاٹنا تحریف قرار پائے گا یا نہیں؟
- مولوی صاحب نے جواب کے لیے ایک دن کا انتظار کروایا۔ ایک دن کے بعد بھی جہاں پہلے دو سوالات کے جوابات ہضم کر گئے وہیں تحریف کی تعریف بھی سرے سے کھا گئے۔ آخری دو سوالات کے جوابات میں اتنا کہہ پائے:
- "مَكَانًا عَلِيًّا" صفت موصوف ہیں لہذا صفت کو موصوف سے کاٹنا تحریف ہے اور یہ حکم عام ہے۔ صرف اس آیت کے لیے نہیں۔
- میں نے پوچھا: کیا یہ آپ کا حتمی جواب ہے؟
- کچھ توقف کے بعد بولے: جی ہاں۔
- میں نے کہا: میں نے اسکرین شاٹ محفوظ کر لیا ہے۔

پھر میں نے پوچھا: اگر کوئی شخص بسم اللہ شریف میں "الرحیم" سے
 رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی مراد لے تو کیا یہ بھی تحریف ہے؟
 مولوی صاحب نے اب کی بار جھٹ سے جواب دیا:
 نحوی قاعدے کے مطابق "الرحیم" اسم جلال کی صفت ہے۔ جو
 شخص "الرحیم" سے حضور ﷺ کی ذات مراد لے اس نے تحریف کی۔
 میں نے کہا:

- شیخ ابو عبد الرحمن محمد بن حسین سلمی متوفی ۴۱۲ھ نے بسم اللہ شریف کی تفسیر
 کے دوران "الرحیم" کے معنی بیان کرتے ہوئے لکھا:
 وقیل: إن معنى الرحيم أي بالرحيم وصلتم إلى الله
 یعنی "الرحیم" کے معنی ہیں کہ: تم رحیم کے ذریعے اللہ سبحانہ و تعالیٰ تک پہنچے ہو۔
 (حقائق التفسیر ۱/۷)

- اور علامہ شمس الدین قرطبی متوفی ۶۷۱ھ نے بھی اس قول کو ذکر کیا۔ فرمایا:
 وَقِيلَ: إِنَّ مَعْنَى الرَّحِيمِ "أَيُّ بِالرَّحِيمِ وَصَلْتُمْ إِلَى اللَّهِ، فَ" الرَّحِيمِ"
 نَعَتْ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَدْ نَعَتْهُ تَعَالَى بِذَلِكَ فَقَالَ: "لَرَأُفٌ"

رَحِيمٌ فَكَانَ الْمَعْنَى أَنْ يَقُولَ: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، أَيْ
وَبِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَلْتُمْ إِلَيَّ، أَيْ بِاتِّبَاعِهِ وَبِمَا جَاءَ بِهِ
وَصَلْتُمْ إِلَى ثَوَابِي وَكَرَامَتِي وَالنَّظَرُ إِلَى وَجْهِهِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

یعنی کہا گیا ہے کہ "الرحیم" کے معنی ہیں: یعنی "رحیم" کے ذریعے تم اللہ
سبحانہ و تعالیٰ تک پہنچے۔ پس "الرحیم" سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کی
صفت ہے۔ اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے آپ ﷺ کی یہ صفت بیان فرمائی اور فرمایا: البتہ
بہت مہربان رحم فرمانے والے۔ تو گویا کہ معنی یہ ہوئے کہ فرمایا: اللہ کے نام سے جو
نہایت مہربان اور رحیم کے ذریعے۔ یعنی اور جناب محمد ﷺ کے ذریعے تم مجھ تک
پہنچے ہو۔ یعنی ان کی پیروی کے سبب اور جو کچھ وہ لے کر آئے اس کے سبب تم
میرے ثواب اور میری کرامت اور میرے دیدار تک پہنچے۔ اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ بہتر
جانتے والا ہے۔

(تفسیر قرطبی ۱/۱۰۶)

میں نے مزید کہا:

کیا وجہ ہے کہ بسم اللہ شریف میں:

• ظاہری لفظ قرآنی سے ہٹ کر۔

• "الرحیم" کو موصوف سے ہٹا کر۔

• اس سے پہلے حرف جر۔

• حرف عطف۔

• اور ایسے جملہ کی تقدیر جس کی جانب باسانی ذہن ٹھکل نہیں ہوتا۔

"الرحیم" کو "وَبِالْرحیمِ اَیْ وَبِیْمُحَمَّدٍ صَلَی اللہ علیہ وسلم وَصَلَّیْ

اِلَیْہِ" بنادینے کے باوجود یہ تحریف نہیں۔

تو اگر کسی نے "مکاناً علیاً" میں:

• ترکیب تو صیغی کی پابندی نہیں کی۔

تو یہ تحریف کیوں بن گئی؟

قارئین کرام!

اب ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ مولوی صاحب حضور قبلہ شاہ جی کی گفتگو اور شیخ
الصوفیہ ابو عبد الرحمن سلمی و علامہ قرطبی کی ذکر کردہ گفتگو کے درمیان فرق بیان کر
کے واضح کرتے کہ ان بزرگوں کی ذکر کردہ توجیہ تکلفات بعیدہ و شدیدہ کے باوجود
تحریف کیوں نہیں اور حضور قبلہ شاہ جی کی گفتگو تحریف کیوں ہے؟

لیکن کنویں کے مینڈکوں کو کیا خبر کے کنویں سے باہر کیا چل رہا ہے۔
مولوی صاحب کی جانب سے دو دن تک مکمل خاموشی رہی۔ دو دن بعد میں نے خود
سیج کیا:

محترم آپ نے جواب نہیں دیا۔

کافی دیر توقف کے بعد بولے: میں ان دونوں بندوں کو نہیں جانتا۔ اس
لیے ان کے بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔

موصوف کا جواب میری توقعات کے مطابق تھا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ
ان کنویں کے مینڈکوں کو ایک دوئی دوئی، دو دوئی چار کے علاوہ کچھ نہیں آتا۔

لیکن میں چاہتا تھا کہ اب جبکہ گفتگو شروع کی ہے تو اس کو کسی انجام تک
پہنچایا جائے۔ لہذا میں نے نیا سوال کیا:

کیا مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب کو جانتے ہیں؟

جھٹ سے بولے: جی ہاں! وہ تو حکیم الامت ہیں۔ ہماری آنکھوں کی
ٹھنڈک۔ مفسر شہیر حکیم الامت حضرت مفتی احمد یار خان علیہ رحمۃ اللہ۔

میں نے کہا: مفتی احمد یار صاحب کا کہنا ہے کہ بسم اللہ شریف میں ایک

احتمال یہ بھی ہے کہ "اسم اللہ" حضور ﷺ کی ذات پاک ہوں اور "الرحمن" اور "الرحیم" رسول اللہ ﷺ کی صفات ہوں۔

مولوی صاحب: حضرت مفسر شہر ایسی بات نہیں فرما سکتے۔

راقم: وہ فرما سکتے ہیں یا نہیں۔ آپ یہ بتائیں کہ یہ "تحریف" ہے یا نہیں؟ اور اگر تحریف ہے تو جس کفر کا آپ نے پر سوں ذکر کیا تھا۔ وہ یہاں پہنچے گا یا ادمر آنے کے لیے رستے میں آپ حضرات کی بد معاشیوں کی دیوار کھنچی ہوئی ہے؟

مولوی صاحب: حضرت حکیم الامت ایسی بات نہیں کہہ سکتے۔

راقم: چہیں آپ کی بات مان لی کہ مفتی احمد یار صاحب ایسی بات نہیں کہہ سکتے۔ لیکن یہ تو بتائیں کہ یہ "تحریف" بنے گی یا نہیں؟ اور اگر تحریف بنے گی تو مفتی احمد یار صاحب کافر اور مرتد قرار پائیں گے یا نہیں؟ اور ایک کافر و مرتد کو مفسر شہر، حکیم الامت، فلاں فلاں کہتے والوں پر شرعاً کیا فتویٰ جاری ہو گا؟ کافر و مرتد کی کتابیں چھاپنے والے، کافر و مرتد کو اپنا مقتدا و پیشوا ماننے والے کیا کہلائیں گے؟

جب میں نے یہ باتیں کیں تو موصوف اپنی موروثی عادت کالی گلوچ پہ اتر آئے۔ پیٹ بھر کے دشنام طرازی کے بعد کہنے لگے:

_____ تو حضرت حکیم الامت کا حوالہ دکھا!!!

میں نے کہا: حوالہ تو تب دکھاؤں جب آپ اور آپ کے بڑے بیل سے باہر نکلنے کا حوصلہ رکھیں۔ مانگے کالاری ہو یا لاہوری ڈنگر ڈاکٹر، ساری بڑکیں چارپائی کے نیچے چھپ کر ماری جاتی ہیں تو حوالہ کس کو دکھایا جائے؟ لیکن یہ بات طے ہوئی کہ جس دن تمہارے بڑے اپنی بیل سے باہر نکلے اس دن حوالہ ضرور دکھاؤں گا۔ اس وقت صرف مفتی احمد یار صاحب کی اصل عبارت پیش کرتا ہوں۔

تفسیر نعیمی میں لکھتے ہیں:

نکتہ: مجھ سے بعض بزرگوں نے فرمایا کہ اسم اللہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا بھی نام پاک ہے۔ جیسے کہ ذکر اللہ بھی حضور علیہ السلام کا نام ہے۔ دیکھو دلائل الخیرات شریف۔ اور حضور علیہ السلام کو اسم اللہ اس لیے کہتے ہیں کہ اسم وہ ہوتا ہے جو ذات کو بتائے اور ذات پر دلالت کرے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے بھی اللہ کی ذات کو ظاہر کیا۔ رب تعالیٰ حضور علیہ السلام کا خالق ہے اور حضور علیہ السلام اس کے مظہر اتم۔

آگے چل کر لکھتے ہیں:

یہ بہت اچھی تاویل ہے۔ اور کسی قاعدہ شرعیہ کے خلاف نہیں۔ اب آگے

جو الرحمن اور الرحیم آ رہا ہے وہ یا تو اللہ کی صفت ہو یا لغوی معنی میں اسم اللہ کی یعنی رسول اللہ ﷺ کی۔

(تفسیر نعیمی ۴۷، ۴۸)

میں نے یہ عبارت سمجھنے کے بعد اپنے سوالات دہراتے ہوئے کہا:

- یہ "تحریف" کہلائے گی یا نہیں؟
- اور اگر تحریف کہلائے گی تو مفتی احمد یار صاحب کافر اور مرتد قرار پائیں گے یا نہیں؟
- اور ایک کافر و مرتد کو مفسر شہید، حکیم الامت، فلاں فلاں کہنے والوں پر شرعاً کیا فتویٰ جاری ہوگا؟
- کافر و مرتد کی کتابیں چھاپنے والے، کافر و مرتد کو اپنا مقتدا و پیشوا ماننے والے بریلی شریف کے فتویٰ کے مطابق کیا کہلائیں گے؟

پھر اس کے بعد چراغوں میں روشنی نہ رہی۔ !!!

موصوف نے جیسے ہی مفتی احمد یار صاحب کی اصل عبارت دیکھی اور پھر میرے سوالات پہ نظر ڈالی تو جھٹ سے مجھے ہلاک کر کے جان چھڑالی۔

تاریخیں کرام!

اس مکالمہ کو ذکر کرنے کا مقصد ناصیوں کی جہالت، تنگ ذہنی، تنگ نظری کے ساتھ ساتھ ان کی آلِ رسول ﷺ کے خلاف ستم ظریفی کی نشاندہی بھی ہے۔ ان حضرات کی من پسند شخصیات جو چاہیں کہیں، جیسی من میں آئے بات کریں، وہ سب جائز ہے۔ لیکن رسول اللہ ﷺ کے بیٹے درست بات بھی کریں جب بھی یہ ظالم اپنے آباء کی سنتِ سیدہ کی پیروی سے باز نہیں آتے اور آلِ رسول ﷺ کی دشمنی میں ہر حد سے گزرنائی اپنا دین و ایمان سمجھتے ہیں۔

صوفیہ کی پیروی کے دعوے دار

نہ تو اس امت میں ناصیت نئی ہے اور نہ ہی پاک وہند میں۔ لیکن اس وقت ہمیں جن ناصیوں سے پالا پڑا ہے وہ زیادہ خطرناک ہیں۔

اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ آج تک ان حضرات نے اہلسنت کا لبادہ اوڑھے رکھا۔ اور اب جبکہ سکے کی چمک ان کی نگاہوں کو خیرہ کر گئی تو انہوں نے اپنا دین بیچ دیا۔ سادہ لوح سنی ان کے جال میں باسانی پھنس چکے ہیں۔ کیونکہ جب تک سادہ عوام ان کی نئی روش سمجھتی ہے اس وقت تک پانی سر سے گزر چکا ہو گا۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ نامی ایک جانب قادری، چشتی وغیرہ لکھوا کر اپنی نسبت صوفیہ کے ساتھ نسبت جوڑتے ہیں جس سے سادہ لوگ یہی سمجھتے ہیں کہ یہ صوفیہ کے پیروکار ہیں۔ لیکن درحقیقت یہ لوگ انتہائی گھناؤنے نامی ہیں۔ صوفیہ کے ہاں تو مولا علی کا فیض ہے اور یہ لوگ مولا علی سے مکمل باغی ہیں۔ ایسی صورت میں ان کا صوفیہ سے کیا تعلق؟؟؟

ان دنوں بھی جو لوگ حضور مفکر اسلام پیر سید ریاض حسین شاہ جی قبلہ کے بارے میں خرافات بک رہے ہیں ان میں سے بھی کوئی اپنے آپ کو رضوی لکھتا ہے تو کوئی قادری، کوئی نقشبندی تو کوئی چشتی۔

نواسہ غوث اعظم کی گفتگو

صوفیہ کے پیروں کے ان دعوے داروں کے سامنے حضور سیدنا غوث اعظم کے نواسے شیخ عبدالکریم جیلی متوفی ۸۲۶ھ کی ایک گفتگو رکھنا چاہوں گا۔ جو آپ نے سورہ اخلاص کے تناظر میں کی۔ اور ان بریلوی ناصیوں سے اس پر حکم کا تقاضا بھی کروں گا کہ: شیخ عبدالکریم جیلی کی یہ گفتگو سورہ اخلاص کے مفہوم کی تحریف ہے یا نہیں؟ بلکہ فی نفسہ درست ہے یا نہیں؟ اور اس گفتگو کے تناظر میں نواسہ سیدنا غوث اعظم پر کیا حکم لگتا ہے؟

شیخ عبدالکریم جمیلی فرماتے ہیں:

ولقد أقمت في مشهد محمدي بالروضة الشريفة النبوية بمديلته صلى الله عليه وسلم في تاريخ الرابع والعشرين من شهر ذي الحجة الحرام سنة الثنين وثمانمائة. فرأيت صلى الله عليه وسلم بالأفق الأعلى، والمستوى الأزهى، حيث لا يقال فيه حيث، ذاتاً محضاً صرفاً، متحققاً بالوهم كاملة جامعة. وسمعت عن يمينه قائلاً: (قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ). يشير بلفظة (هُوَ اللَّهُ) إلى المظهر المحمدي. فقلت كقوله. فلما رجعت إلى العالم الكوني وجدت هذه السورة بكمالها مكتوبة في اسطوانة من اسطوانات الشباك المقابل لضريحه ولم أكن أشهد تلك الكتابة قبل ذلك الوقت، ولم تزل تلك السورة مكتوبة إلى تاريخنا هذا. ثم عرفت أن الكاتب لتلك السورة في ذلك المكان إنما كتبها عبارة عما تجلى عليه من الحقيقة المحمدية في مشهد من المشاهد العنية.

اور البتہ تحقیق میں ۲۴ ذوالحجہ ۸۰۲ھ کو مدینۃ الرسول ﷺ میں روضہ شریفہ پہ مشہد مصطفوی میں ٹمبر اتومیں نے رسول اللہ ﷺ کو افقِ اعلیٰ و مستوئے ازہیٰ پہ وہاں دیکھا جس کے بارے میں "وہاں" نہیں کہا جاسکتا۔ ذاتِ محض خالص، الوہیتِ کاملہ و جامعہ کے ساتھ تحقیق۔ اور میں نے آپ ﷺ کی دائیں جانب کہنے والے کو سنا: قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ۔ (کہنے والا) لفظ "هُوَ اللَّهُ" کے ساتھ مظهر محمدی کی

جانب اشارہ کر رہا تھا۔

پس میں نے بھی اس کی بات کی مانند کہا۔

پھر جب میں عالم کوئی کی جانب لوٹا تو میں نے قبر انور کے مقابل کھڑکی کے ستونوں میں سے ایک ستون میں یہ مکمل سورت لکھی پائی۔ اور اس وقت سے پہلے مجھے اس لکھت کی اطلاع نہیں۔ اور یہ سورت ہماری اس تاریخ تک لکھی ہوئی ہے۔

پھر میں نے پہچان لیا کہ اس جگہ اس سورت کو لکھنے والے نے اس کو اس چیز سے تعبیر کرتے ہوئے لکھا جو اس پر مشاہدِ عالیہ میں سے ایک مشہد میں حقیقتِ محمدیہ سے منکشف ہوا۔

(الکلمات الالہیہ فی الصفات احمدیہ ص ۱۱۳)

قارئین کرام!

شیخ عبدالکریم جیلی ایک جانب ذاتِ مصطفیٰ کو "الوہیتِ کاملہ و جامعہ" کے ساتھ متصف ٹھہرا رہے ہیں اور دوسری جانب سورہ اخلاص میں موجود "هو الله" کا اشارہ رسول اللہ ﷺ کی جانب بتا رہے ہیں۔

میں نہیں جانتا کہ کوئی کے مینڈک شیخ عبدالکریم جیلی کو جانتے ہیں یا

نہیں۔ کیونکہ ہمارا پالا اس جاں قوم سے پڑا ہے جو امام شافعی کو "سید" قرار دیتے ہیں اور صحابہ کی گستاخی کے بعد کہتے ہیں کہ ہمیں معلوم نہیں تھا کہ یہ صحابی ہیں۔

لیکن حضور سیدنا فوٹ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام لے کر عوام سے ہمدردیاں بٹورنے والوں کو تو شیخ عبد الکریم جیلی کی خبر ہونی چاہیے۔

سوال یہ ہے کہ:

اس گفتگو کے تناظر میں شیخ عبد الکریم جیلی پہ کیا فتویٰ بنا ہے؟

"هو الله" کا اشارہ رسول اللہ ﷺ کی ذات اقدس کی جانب قرار دے کر شیخ عبد الکریم جیلی تحریف کے مرتکب ہوئے یا نہیں؟

اگر نہیں تو کیوں؟

اور اگر تحریف کے مرتکب ہوئے تو شیخ عبد الکریم جیلی پر کیا حکم لگے گا؟

اور اگر اسے باب التاویل سے قرار دے کر شیخ عبد الکریم جیلی کو اکابر

صوفیہ و اولیاء سے قرار دیا جاتا ہے تو عالموں سے پوچھنا چاہوں گا کہ:

پھر ساری ضد اپنے سامنے موجود اولادِ رسول ﷺ ہی سے کیوں ہے؟

یزیدی طرز کی پیروی

یہ تو بالکل وہی انداز ہے جو یزید جیسے اموی ملوک نے اختیار کیا تھا کہ یہود و نصاریٰ کو پناہ دیتے تھے لیکن اولاد رسول ﷺ کو ذبح کرنا اپنے اقتدار کی بقاء کی خاطر ضروری سمجھتے تھے۔ وہی طریقہ دورِ حاضر میں نامی ٹولے نے اپنا رکھا ہے۔ چوہڑوں اور چماروں کے ساتھ بغلیں ہونے کو اعلیٰ اخلاق کی علامت قرار دیتے ہیں جبکہ رسول اللہ ﷺ کے بیٹوں کا زخروہ دبا کر رکھنا اپنی جھوٹی شان و شوکت کی بقاء کی خاطر قرض ٹھہراتے ہیں۔

وسیع تودین

جس قسم کی گفتگو شیخ عبدالکریم جلی نے کی، راقم الحروف کی نظر میں اس جیسی "تحریفات" کی ایک طویل فہرست ہے۔ لیکن راقم الحروف نے دین بہار شریعت یا تفسیر نعیمی سے نہیں لیا۔ راقم الحروف کی نگاہ میں دین کا اصل ماخذ وحی ربانی ہے، پھر چاہے وہ متلو ہو یا غیر متلو۔ پھر اس وحی ربانی سے لکھو کھا مفسرین، محدثین، صوفیاء، متکلمین، فقہاء نے غوطہ زنی کر کے اپنی بساط کے مطابق موتی چننے کی کوشش کی۔ اگر کسی ایک کے ہاتھ میں آنے والا موتی دوسروں سے مختلف دکھائی دیتا ہے تو اس پر اپنی تنگ نظری مسلط کرنے کے بجائے وحی ربانی کے بحر بے کنار کی وسعتوں کو

سمجھنا ضروری ہے۔

خالق کائنات کا فرمانِ گرامی ہے:

قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِ فَرَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَنْ هُوَ أَهْدَى سَبِيلًا

اے محبوب آپ فرمائیے! ہر شخص اپنے طریقے پر عمل کرتا ہے تو تمہارا پروردگار اس کو بہتر جاننے والا ہے جو زیادہ ہدایت والے رستے والا ہے۔

(سورۃ الاسراء آیت ۸۴)

صاحبِ قوت القلوب عارف باللہ سیدی ابوطالب محمد بن علی بن عطیہ کی

متوفی ۳۸۶ھ فرماتے ہیں:

وَرَوَيْنَا فِي الْخَبَرِ: الْإِيمَانُ ثَلَاثُمِائَةٍ وَثَلَاثَةٌ وَثَلَاثُونَ طَرِيقَةً مِنْ

لَقِيَ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ بِالشَّهَادَةِ عَلَى طَرِيقَةٍ مِنْهَا دَخَلَ الْجَنَّةَ

اور ہم نے خبر رسول اللہ ﷺ میں روایت کیا:

ایمان تین سو تینتیس طریقے ہیں۔ جو شخص ان میں سے کسی ایک طریقے

پر گواہی دیتے ہوئے اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے جا ملا، وہ جنت میں داخل ہو گیا۔

پھر آیہ مذکورہ بالا نقل کرنے کے بعد اس کی تحت لکھتے ہیں:

فذل أنهم كلهم مهتدون وبعضهم أهدى من بعض بمعنى أنه
أقرب إلى الله عز وجل وأفضل

پس یہ فرمانِ باری تعالیٰ دلیل ہے کہ وہ سب ہدایت والے ہیں اور ان میں
سے بعض دوسروں کی نسبت زیادہ ہدایت والے ہیں۔ اس معنی میں کہ وہ اللہ سبحانہ
و تعالیٰ سے زیادہ قریب اور افضل ہیں۔

(قوت القلوب ۱/ ۱۵۰)

علامہ عبد الوہاب شعرانی متوفی ۹۷۳ھ میزان الشریعہ الکبریٰ میں
رقطراز ہیں:

وسمعه أيضا يقول: إياكم أن تبادروا إلى الإنكار على قول
مجتهد أو تخطئته إلا بعد إحاطتكم بأدلة الشريعة كلها ومعرفتكم
بجميع لغات العرب التي احتوت عليها الشريعة ومعرفتكم بمعانيها
وطرقها. فإذا أحطتم بها كما ذكرنا ولم تجدوا ذلك الأمر الذي
أنكرتموه فيها فحينئذ لكم الإنكار والخير لكم

اور میں نے سیدی علی خواص کو یہ بھی کہتے سنا: کسی مجتہد کے قول پر انکار یا

اس کو غلط قرار دینے میں جلدی سے بچو۔ مگر شریعت کی ساری دلیلیں جانتے اور عرب کی ان تمام لغات کی معرفت کے بعد جن پہ شریعت مشتمل ہے اور ان کے معانی و طرق کی معرفت کے (بعد)

پس جب تم شریعت کا ویسے احاطہ کر لو جیسا ہم نے ذکر کیا اور اس چیز کو جس پہ تم نے انکار کیا، اس کے اندر نہ پاؤ تو اس وقت تمہیں انکار جائز ہے اور تیرے لیے بھلائی ہے۔

پھر اس مرتبہ کی دوری پر تنبیہ کرتے ہوئے فرمایا:

وَأَنى لَكُمْ بِذَلِكَ

اور تمہیں یہ مقام کہاں نصیب؟

پھر فرمایا:

فقد روي الحلبراني مرفوعا: "إن شريعتي جاءت على ثلاثمائة وستين طريقة ما سلك أحد طريقة منها إلا نجا"

پس تحقیق طبرانی نے مرفوعاً روایت کیا: بے شک میری شریعت ۳۶۰ طریقوں پر ہے۔ کوئی شخص ان میں سے کسی بھی راہ پہ چلا اس نے نجات پائی۔

(میزان الشریعۃ الکبریٰ ۱/ ۱۳۸ فصل ۲۰)

میزانِ خفزیہ میں علامہ شعرانی کے الفاظ کچھ اس طرح ہیں:

واياك والمبادرة الي تخطئة مجتهد الا بعد احاطتك بسائر لغات العرب ، التي احتوت عليها الشريعة ومنازعها. وسمعت سيدي عليا الخواص رحمه الله يقول: " اياكم والانكار علي كلام احد من العلماء الا بعد الاحاطة بجميع طرق الشريعة ، ولم تجدوا ذلك الكلام فيها ". فقد روي الطبراني مرفوعا: " ان شريعتي جاءت علي ٣٦٠ طريقة ، فمن سلك " طريقة " منها نجا " انتهي.

کسی مجتہد کو خطا پہ ٹھہرانے میں جلدی سے بچ۔ مگر عرب کی ان تمام زبانوں اور ان کے مآخذ کا احاطہ کر لینے کے بعد جن پر شریعت مشتمل ہے۔

میں نے سیدی علی خواص کو فرماتے سنا:

علماء میں سے کسی کی گفتگو پر انکار سے بچ مگر شریعت کی تمام راہوں کا احاطہ کر لینے کے بعد (جبکہ) تم یہ گفتگو ان میں نہ پاؤ۔ تحقیق طبرانی نے مرفوعہ روایت کیا: بے شک میری شریعت ۳۶۰ طریقوں پہ آئی ہے۔ تو جو شخص ان میں سے کسی راہ پہ چلا اس نے نجات پائی۔ (سیدی علی خواص کی گفتگو مکمل ہوئی۔)

(المیزان الخفزیہ ص ۳۶)

حاصل کلام

امام ابو طالب مکی، پھر سیدی علی خواص، پھر علامہ شعرانی کی گفتگو کا حاصل بھی ہے کہ: کنویں کے میٹھکوں کو اپنی تنگ نظری کے سبب جھٹ سے زبانِ اعتراض کھولنے کی بجائے بحرِ شریعت کی وسعتوں کو دیکھ لینا چاہیے۔

مُخَرَّف بریلویت بر طریق وہابیت

اس وقت بریلوی ناصیوں نے وہی انداز اپنایا ہے جو ایک عرصہ سے وہابیت کا انداز چلا آ رہا تھا۔ بلکہ اگر کہا جائے کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ وہابیت کی شدت میں قدرے کمی آئی ہے تو شاید بے جا نہ ہو۔ لیکن بریلوی اس رستے کے نئے راہی ہیں اور وہابیوں کی نسبت تازہ دم۔ لہذا جو شدت اور انتہا پسندی وہابیوں میں نظر آتی ہے، اس سے کہیں بڑھ کر غلو نامی بریلویوں نے اپنایا ہوا ہے۔

تحریفاتِ رضویہ

اس فصل کا عنوان شاید کچھ دوستوں کے لیے گرائی کا سبب ہو لیکن سچ یہ ہے کہ: یہ عنوان حضرت فاضل بریلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی توہین و تنقیص یا ان پر اعتراض کی خاطر نہیں باندھا گیا۔ بلکہ وہابیوں کے پیچھے سرپٹ دوڑنے والے بریلویوں کو یاد دلانے کی خاطر کہ: جس قسم کے اعتراضات تم لوگ اس وقت

ساداتِ کرام پر کر رہے ہو اور بالخصوص جس طرح کی خرافات حضور مفسر قرآن قبلہ پیر سید ریاض حسین شاہ جی کے خلاف لگی جا رہی ہیں۔ یہ وہی اعتراضات اور اسی روش کا تسلسل ہے جو پچھلی ایک صدی سے وہابی حضرات سنی بریلویوں اور بالخصوص حضرت فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ پر کرتے چلے آ رہے ہیں۔

میں ان تمام بے مقصد اور لایعنی اعتراضات کو سنبھال کر کے اپنا اور قارئین کا وقت برباد نہیں کرنا چاہوں گا لیکن ساداتِ کرام پر بھونکنے والوں۔ مڑک کنارے بھونکنے والوں سے بدتر مخلوق۔ کی یاد دہانی کے لیے چند جملے ضرور "نقل" کرنا چاہوں گا۔ جس سے قارئین کو بھی اندازہ ہو جائے گا کہ:

جس چیز کو تحریف ٹھہرا کر حضرت قبلہ شاہ جی کے خلاف اپنے اندر کا گند نکالا جا رہا ہے۔ اگر وہ تحریف ہے تو اس سے شدید تحریفات کا ارتکاب تو اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ بارہا کر چکے ہیں۔

سو اگر اس قسم کی گفتگو کی وجہ سے حضرت قبلہ شاہ جی کے خلاف جو کچھ بکا گیا، وہ درست ہو تو اصولی طور پر وہ فتوے حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ پر بھی لگتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خان صاحب بھی کافر و مرتد قرار پاتے ہیں۔ —

ان کی پیروی کرنے والے سارے بریلوی بھی کافرو مرتد۔

ان کے کنز الایمان کے گن گانے والے بھی گمراہ و بددین۔

جی ہاں !!!

کیونکہ حضرت مولانا احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ نہ صرف بارہا تحریفِ معنوی کے مرتکب ہوئے۔ بلکہ آپ نے کئی بار قرآنِ عظیم میں تحریفِ لفظی کا ارتکاب بھی کیا۔ (بمطابق مزاج بریلویان)

فاضل بریلوی کی قرآنِ عظیم میں

ایک درجن معنوی تحریفات

ہم پہلے بھی صراحت کر چکے کہ ہماری اس گفتگو کا مقصد حضرت فاضل بریلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر اعتراض نہیں۔ اس گفتگو کا مقصد مخترع / وہابیت کے پیچھے سرپٹ دوڑتی بریلویت کے پیروکاروں کو آئینہ دکھانا ہے۔ لہذا اگر کہیں بظاہر اعتراض فاضل بریلوی کی شخصیت پر محسوس ہو تو اس کو "حکایتِ کلامِ معترض" سمجھا جائے، ورنہ ہمارا اصل مخاطب مخترع بریلویت کے پیروکار ہیں۔

پس: اگر مخترع بریلویت کے مطابق کنز الایمان کو دیکھا جائے تو ایک

دوبار نہیں، مولانا احمد رضا خان صاحب نے صدہا بار قرآن عظیم کے ترجمہ میں بدترین تحریف معنوی سے کام لیا ہے۔ یہاں بطور مثال صرف ایک درجن نمونے پیش کیے جاتے ہیں:

"نبی" کے معنی میں تحریف

حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب چونکہ رحمتِ عالم ﷺ کی ذاتِ اقدس کے لیے علمِ غیب کا نظریہ رکھتے تھے۔ اور اہل سنت کا نظریہ بھی یہی ہے۔ سو آپ نے اپنے اس نظریہ کی تائید کی خاطر قرآن عظیم کے ترجمہ کے دوران "نبی" کے معنی "غیب بتانے والے" کے کیے ہیں۔

جیسے سورۃ الاحزاب کی آیت ۵۶ کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

بے شک اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں اس غیب بتانے والے (نبی) پر۔

(کنز الایمان، سورۃ الاحزاب آیت ۵۶)

بریلوی حضرات جیسے ہر بات کو تحریف قرار دینے پر تلے ہوئے ہیں۔ ان کے مطابق تو "نبی" کے معنی "غیب بتانے والے" کرنا قرآن عظیم میں کھلی تحریف ہونا چاہیے اور اس بنیاد پر مولانا احمد رضا خان "کافر و مرتد و غیرہ وغیرہ" جو بکواسیں

بریلوی کرتے نظر آتے ہیں۔ وہ سارے فتوے قاضی بریلوی پہ لگنے چاہئیں۔

کیونکہ "نہی" کے اشتقاق میں اختلاف کے باوجود اس کا ترجمہ "غیب بتانا والا" نہیں بتا۔ کیونکہ اس معنی کے لیے ضروری ہے کہ اس کے مادۂ اشتقاق کے معنی "غیب بتانا" ہوں۔ تو کیا بریلوی حضرات اپنے گھٹیا اجتہاد کے بغیر بتا سکتے ہیں کہ کس معتبر لغوی نے "نہی" کے مادۂ اشتقاق کے معنی "غیب بتانا" کیے ہیں؟

حضرت قبلہ مفکر اسلام پیر سید ریاض حسین شاہ جی نے "شاہ" کے معنی میں وسعت کا ذکر کیا تو کالے پیلے سارے بریلوی برساتی مینڈکوں کی طرح ٹر ٹراتے سنائی دیئے۔ حالانکہ متعدد اہل لغت نے "شاہ" کے معنی میں وسعت کا ذکر کیا۔ اور راقم الحروف ایک سال قبل اس پہ گفتگو کر چکا۔ مانگا منڈی کے ایک للاری کو مناظرہ کی دعوت بھی دی۔ ۳۰ اگست ۲۰۲۲ء کو بھرچو منڈی شریف کا وقت بھی دیا۔ لیکن جیسے گستاخ زہراؤ ڈنگر ڈاکٹر ۰۲ فروری کو لودھراں نہیں پہنچ سکا یونہی اس ڈنگر ڈاکٹر کاللاری استاد ۳۰ اگست کو بھرچو منڈی شریف نہیں پہنچ پایا۔

میں جانتا ہوں کہ یہ حضرات اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کی یوں توجیہات کریں گے جیسے دین اسلام پہ ان کے باپ کا ٹھیکہ ہے۔ لیکن ارباب انصاف ایسے نوسر بازوں کے چنگل میں آنے والے نہیں۔ وہ مختلف بریلویت کے تناظر میں۔ ضرور

یقین کریں گے کہ:

جب "نہی" کے مادۂ اشتقاق کے معنی "غیب بتانا" نہیں تو "نہی" کے معنی "غیب بتانے والا" کرنا "نہی" کے معنی میں تحریف ہے۔ اور مولانا احمد رضا خان صاحب اس تحریف کے مرتکب ہوئے ہیں۔ سوان پر وہ سارے فتوے چسپاں ہوتے ہیں جو کسی بھی محرفِ قرآن پہ بنتے ہیں۔۔۔!!!

تحریفاتِ رضویہ کی دوسری مثال

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشادِ گرامی ہے:

وَكَاؤُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا

(سورہ بقرہ آیت ۸۹)

اس کا ترجمہ کرتے ہوئے حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں:

اور اس سے پہلے وہ اسی نہی کے وسیلہ سے کافروں پر فحش مانگتے تھے۔

(کنز الایمان)

نامی بریلوی بتائیں کہ: "اسی نہی کے وسیلہ سے" کس لفظ کا ترجمہ ہے؟

فاضل بریلی وسیلہ کے قائل تھے۔ سو اس آئیہ مقدسہ کے ترجمہ کو اپنے مزاج کے مطابق ڈھالنے کی خاطر انہوں نے ترجمہ میں ایک دو نہیں، پورے پانچ کلمات کا اضافہ اپنی جیب سے کر دیا۔ اسی انہی ۲ کے "وسیلہ" ہے۔

اگر مراد واضح کرنا مقصود تھا تو کوئی بریکٹ وریکٹ کا اضافہ کر دیتے تاکہ سادہ لوح اردو خوان ترجمہ پڑھ کر دھوکے میں مبتلا نہ ہوتے۔ یا کم از کم اپنی اس تصنیف کا نام "ترجمہ قرآن" نہ رکھتے۔ جب تصنیف کا نام "کنز الایمان فی ترجمہ القرآن" رکھا تو پھر ترجمہ کرتے۔

ایک جانب اپنی اس تصنیف کا نام "ترجمہ قرآن" اور دوسری جانب ایک ایک جملے کے ترجمہ میں پانچ پانچ الفاظ کا اپنے گھر سے اضافہ۔!!! - موجودہ بریلوی مزاج کے مطابق۔ یہ تو سراسر تحریف بلکہ بدترین تحریف ہے۔

جب یہ تحریف ہے تو پھر فاضل بریلی محرف قرآن ٹھہرے۔ اور محرف قرآن فلاں فلاں فلاں۔۔۔ سارے فتوے مولانا احمد رضا خان صاحب پر۔!!!

الہجھا ہے پاؤں یار کا زلفِ دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

تحریفاتِ رضویہ کی تیسری مثال

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشادِ گرامی ہے:

وَالنَّظَرُ إِلَى حِمَارِكَ

(سورہ بقرہ آیت ۲۵۹)

فاضل بریلی اس کا ترجمہ ان الفاظ میں کرتے ہیں:

اور اپنے گدھے کو دیکھ کہ جس کی ہڈیاں تک سلامت نہ رہیں۔

گزشتہ آیہ مبارکہ کا ترجمہ کرتے ہوئے فاضل بریلی نے پانچ کلمات کا اضافہ اپنے پاس سے کیا تھا۔ لیکن اس آیہ مقدسہ کے ترجمہ میں تو کمال کر کے رکھ دیا۔ آٹھ کلمات اپنے پاس سے قرآنِ عظیم کے ترجمہ میں ڈال دیئے۔

جی ہاں!

بریلوی حضرات بغور ملاحظہ فرمائیں اور بتائیں کہ:

کہ جس کی ہڈیاں تک سلامت نہ رہیں۔

آیہ مقدسہ کے کس کلمہ یا جملہ کا ترجمہ ہے؟

بریلوی حضرات کئی دہائیوں سے فاضل بریلی مولانا احمد رضا خان صاحب کی ان "تحریقات" کو "محاسن کنز الایمان" گناتے آئے ہیں۔ انہی "تحریقات" رضویہ کے دفاع کی خاطر "کنز الایمان" کا نفر نسیں "کرداتے رہے ہیں۔ ہم نے بھی ترجمہ کنز الایمان کی تعریف کی، کرتے ہیں اور ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ کرتے رہیں گے۔ لیکن یہ گفتگو موجودہ بریلوی مزاج کے پیش نظر کرنا ضروری محسوس ہوا تو ہم ان کنویں کے مینڈکوں کو گھر کی گواہی دکھا رہے ہیں کہ:

جنہیں تم اپنا امام مانتے ہو۔ جن کا نام بیچنے کے سوا تمہارے پاس ہے کچھ نہیں۔ اپنے ان امام صاحب کو دیکھو۔ قرآن عظیم کی آیہ مقدمہ کا ترجمہ کرتے ہوئے ایک دو نہیں، پورے آٹھ کلمات اپنے گھر سے نکال کر بڑھا دیئے ہیں۔

نامی بریلوی!

اگر تمہارے اندر شرم نام کی کوئی چیز ہے تو لگاؤ فتویٰ فاضل بریلی رحمہ اللہ

تعالیٰ پر۔۔۔!!!

فاضل بریلوی کو محرف قرآن ٹھہرا کر دیے ہی کا فرد مرتد قرار دو جیسے تم

رسول اللہ ﷺ کے بیٹوں کے بارے میں بھونکتے ہو۔۔۔!!!

لیکن ہمیں معلوم ہے کہ تم ایسا کچھ نہیں کرو گے۔ کیونکہ تم وہ بد نصیب قوم ہو جنہیں آج تک یزید لعین کا کفر نظر نہیں آ سکا مگر رسول اللہ ﷺ کا ہر چوتھا بیٹا تمہاری نظر میں کافر قرار پاتا ہے۔

لعنة الله عليكم دشمنان الملایک!!!

اور ویسے بھی تم قرآنی دین کی ترویج و اشاعت تھوڑا ہی کرتے ہو۔ تم تو اس دین کی ترویج و اشاعت کر رہے ہو جس کا ٹھیکہ تمہارے باپ دادا نے لے کر تمہیں اپنا جائشین بنا رکھا ہے۔ اور تمہارے دین کے مطابق: ہر وہ بات درست ہے جو تم کو اور ہر وہ بات غلط ہے جو رسول اللہ ﷺ کے بیٹے فرمائیں۔!!!

تحریفات رضویہ کی جوتھی مثال

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشادِ کرامی ہے:

فَإِنْ يَشَأِ اللَّهُ يُخَيِّمُ عَلَى قَلْبِكَ

(سورہ شوریٰ آیت ۲۴)

فاضل بریلی اس آیہ مقدسہ کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اور اللہ چاہے تو تمہارے اوپر اپنی رحمت و حفاظت کی مہر فرما دے۔

فاضل بریلی نے اس آیہ مقدسہ کا ترجمہ کرتے ہوئے ایک جانب تو "عَلَى قَلْبِكَ" کے معنی "آپ کے دل کے اوپر" کرنے کے بجائے "تمہارے اوپر" کیے۔ اور دوسری جانب ترجمہ میں اپنی طرف سے "اپنی رحمت و حفاظت کی" کا اضافہ کر ڈالا ہے۔ معمولی سے عربی جاننے والا بھی قرآن عظیم کی اس آیہ مقدسہ کی تلاوت کر کے اس ترجمہ کو دیکھ لے تو۔ اگر وہ تازہ بریلوی مزاج سے واقف ہو گا تو۔ یقین سے کہہ سکتا ہے کہ: آیہ مقدسہ میں کوئی ایسا کلمہ شریفہ نہیں جس کے معنی "اپنی رحمت و حفاظت کی" بنتے ہوں۔۔ محرف بریلویت کے مطابق یہ فاضل بریلی کی "تحریف" ہے۔ لہذا فاضل بریلی محرف قرآن۔ ان کی تمام تر تعلیمات نالائق اعتماد۔ یہ ساری باتیں جان کر بھی ان کی پیروی کرنے والوں پر بھی وہی فتویٰ ہے جو محرف قرآن علیہم السلام مولانا احمد رضا خان صاحب پر بنا ہے۔۔۔ III

تحریفات رضویہ کی پانچویں مثال

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشادِ گرامی ہے:

هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ

(سورۃ انعام ۱۵۸)

فاضل بریلی اس کا ترجمہ ان الفاظ میں کرتے ہیں:

کاہے کے انتظار میں ہیں مگر یہ کہ آپس ان کے پاس فرشتے یا تمہارے رب کا عذاب۔ (کنز الایمان)

بریلی کے کسی بے آب کنویں کے مینڈک یہ کہیں کہ: اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا: رَبِّیَّتْ

اور فاضل بریلی نے اس کا ترجمہ کیا: تمہارے رب کا عذاب۔

نامی بریلو!

کیا یہ تحریف نہیں؟

جو شخص "رب" کا ترجمہ "رب کا عذاب" کرے۔ کیا اس نے قرآن عظیم میں تحریف نہیں کی؟ کیا وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی گستاخی کا مرتکب نہیں ہوا؟ کیا "رب" کا ترجمہ "رب کا عذاب" کرنا شانِ خداوندی میں کھلی گستاخی نہیں؟

اگر کوئی مسئلہ سمجھانا تھا تو بریکٹ دی جاسکتی تھی۔ فضولیات میں تو سینکڑوں صفحات کالے کر دیئے جاتے ہیں۔ شانِ خداوندی کے لیے تو سین لگانے کی توفیق نہ مل سکی اور "رب" کا ترجمہ "رب کا عذاب" کر دیا۔۔۔ ۱۱۱

نامی بریلویا

تمہاری مثال اس بھینس جیسی ہے جو سفید گائے کو دم کال ہونے کا طعنہ دیتی ہے۔ تمہیں خبر ہی نہیں کہ تمہارے صندوقے میں کیا کچھ بھرا پڑا ہے۔ تمہارا کام بھی رہ گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بیٹوں کا ڈھونڈ ڈھونڈ کر ان کی تضحیک و توہین میں اپنی توانائیاں صرف کرو۔

جو بریلویت ایک عرصے تک ادب کا استعارہ رہی۔ اب وہی بریلویت گستاخی اور سادات و دشمنی کا عنوان قرار پا چکی ہے۔۔۔!!!

تحریفات رضویہ کی چھٹی مثال

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشادِ گرامی ہے:

وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ

(سورہ نجم آیت ۱۰)

فاضل بریلی نے اس کا ترجمہ کچھ یوں کیا:

اس پیارے چمکتے ستارے محمد کی قسم جب یہ معراج سے اترے۔

فاضل بریلی نے اس آیہ مقدسہ کے ترجمہ میں بھی کئی الفاظ اپنے پاس سے
قرآنی آیہ مقدسہ کے ترجمہ میں ملا دیئے ہیں۔

کیا کوئی بریلوی بتا سکتا ہے کہ "پیارا" کس لفظ کا ترجمہ ہے؟

"محمد" (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کس لفظ کا ترجمہ ہے؟

"معراج سے" کس لفظ کی ترجمانی کی جا رہی ہے؟

میں جانتا ہوں کہ نامی بریلوی کون سے بہانے بنائیں گے۔ کیونکہ ان
حضرات کی نظروں میں سچائی کے لیے دلائل کی نہیں بلکہ بد معاشی اور دھونس کی
ضرورت ہے اور بد معاشی اور دھونس میں یہ لوگ اپنی نظیر نہیں رکھتے۔

تحریفاتِ رضویہ کی ساتویں مثال

اللہ سبحانہ تعالیٰ کا ارشادِ گرامی ہے:

خَلَقَ الْإِنْسَانَ

(سورہ رحمن آیت ۴۳)

فاضل بریلی اس کا ترجمہ ان الفاظ میں کرتے ہیں:

انسانیت کی جان محمد کو پیدا کیا۔ (کنز الایمان)

اگر جملہ بول کر سامعین کی زبانوں سے سبحان اللہ کی گونج سننی ہو تو یہ الفاظ بہت ہی مناسب ہیں۔ لیکن اگر کلماتِ قرآنیہ کا ترجمہ کرنا ہو تو پھر تازہ بریلوی مزاج کے مطابق یہ قرآنِ عظیم میں تحریفِ شدید ہے۔ کیونکہ "انسان" کے معنی اردو میں بھی انسان ہی بنتے ہیں۔ ہزاروں لغات کی چھان پھٹک کے باوجود کسی لغت میں "انسان" کا ترجمہ "انسانیت کی جان محمد" کبھی نہیں ملے گا۔ یہ ترجمہ اگر آپ کو مل سکتا ہے تو صرف اور صرف ترجمہ کنزالایمان کی سطور میں۔

اب بریلوی بتائیں کہ: "انسان" کا ترجمہ "انسانیت کی جان محمد" کس قانون اور ضابطے کے مطابق کیا گیا؟ کیا آپ کو مالکِ ارض و سماء کی جانب سے کوئی سند ملی ہوئی ہے کہ آپ ترجمہ قرآن میں جہاں چاہیں، جب چاہیں، جو چاہیں، اضافہ کر دیں اور پھر اپنی بد معاشی سے اسے "محسن" بھی قرار دے ڈالیں۔ لیکن جب کوئی دوسرا عالم، بزرگ، نو اسیرِ رسول ﷺ ترجمہ کے دوران نہیں، محض باپِ اشارہ میں گفتگو کرتے ہوئے اس قسم کی کوئی بات کر دے تو وہ محرفِ قرآن بھی بن جائے اور تمہارے پھندہ ران کے خلاف بے ہودگی کا بازار بھی گرم کر دیں۔

تحریفاتِ رضویہ کی آٹھویں مثال

فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

عَلَّمَهُ الْبَيَانَ

(سورہ رحمن ۰۴)

فاضل بریلی نے اس کا ترجمہ یوں کیا:

ماکان وما یکون کا بیان انہیں سکھایا۔ (کنز الایمان)

بریلویوں سے سوال ہے کہ:

کوئی لغت نے "البیان" کا ترجمہ "ماکان وما یکون کا بیان" کیا ہے؟

آج تک مفردات و غریب القرآن پہ ان گنت کتابیں لکھی گئیں۔ عربی

الفاظ کے معانی کی نشاندہی کی خاطر ائمہ لغت نے سینکڑوں مجلدات لکھ ڈالیں۔ لیکن

کیا دنیا کی کسی ایک بھی لغت میں "البیان" کا ترجمہ "ماکان وما یکون کا بیان" ملتا ہے؟

اگر ملتا ہے تو بریلویوں پر یہ ادھار ہے۔ اور اس کو چکانے کے لیے صبح

قیامت تک کا وقت بریلویوں کو دیا جاتا ہے۔۔۔!!!

نیز اگر "البیان" کا ترجمہ "ماکان وما یکون کا بیان" بننا ہے تو پھر جن حضرات نے پچھلی آیت میں "الانسان" کا سادہ سا ترجمہ "انسان" کیا ہے۔ کیا اس عام انسان کو بھی "ماکان وما یکون کا بیان" سکھایا گیا؟

نیز جب "البیان" کا ترجمہ "ماکان وما یکون کا بیان" ہوا تو جناب رسالت مآب ﷺ کے لیے "علم ماکان وما یکون" کا ثبوت نص قرآنی ثابت ہوا۔ پھر اس میں اختلاف کیوں؟

جب "البیان" کا ترجمہ "ماکان وما یکون کا بیان" ہے تو جو لوگ حضور ﷺ کی ذات اقدس کے لیے "ماکان وما یکون" کا علم نہیں مانتے ان پر نص قرآنی کے انکار کا حکم کیوں نہیں لگایا جاتا؟ انہیں صاف صاف کافر و مرتد کیوں نہیں کہا جاتا؟

اور کہاں گئے "شرح مائتہ عامل" کا پرچہ گھسیاں کر پاس کرنے والے۔۔۔؟؟؟

کیا وہ بتانا پسند کریں گے کہ "ماکان وما یکون کا بیان" کو کسی ترکیب کا ترجمہ ہے؟ اور قرآن عظیم کے کلمہ شریفہ "البیان" میں اس ترکیب کی گنجائش کیسے نکلتی ہے؟

چار بحرِ در اور صفتِ موصوف کی ترکیبیں پڑھنے کے بعد اپنے آپ کو محقق سمجھنے والے کہتے ہیں:

"مکاناً علیاً" تو ترکیبِ توصیفی ہے۔ اور قبلہ شاہِ جی نے جو ترجمہ کیا ہے وہ ترکیبِ توصیفی والا نہیں۔

ترجمہ کنز الایمان کے معاملے میں وہ "محققین" قبروں میں کیوں اتر جاتے ہیں؟ "البیان" تو محض ایک اسمِ معرف باللام ہے۔ اس میں نہ ترکیبِ توصیفی نہ اضافی۔ لیکن فاضلِ بریلی نے اپنی مرضی سے ترکیبِ اضافی کا ترجمہ کر دیا اور "ماکان و ما یكون" محض اپنی فکر کے خزانہ سے نکال کر قرآنِ پاک کے ترجمہ میں ڈال دیا۔

کیا یہ تحریف نہیں؟ اگر تحریف ہے تو پھر فاضلِ بریلی پہ کونسا فتویٰ بنے گا؟ اور اگر یہ تحریف نہیں تو بات واضح ہے کہ تم لوگوں نے دینداری نہیں بد معاشی پچار کھی ہے۔ تم جسے چاہو درست کہو اور جسے چاہو غلط قرار دو۔

تحریفاتِ رضویہ کی نویں مثال

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشادِ گرامی ہے: **وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ**

(سورہ مؤمن آیت ۵۵)

فاضل بریلی نے اس کا ترجمہ کیا:

اور انہوں کے گناہوں کی معافی چاہو۔ (کنز الایمان)

معمولی عربی دان بھی جانتا ہے کہ "ك" کا ترجمہ "اپنے" تو ہو سکتا ہے لیکن
"ك" کا ترجمہ "انہوں کے" نہیں بنتا۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ فاضل بریلی کی قبر پر رحمتیں نازل فرمائے۔ ہم جانتے ہیں
کہ انہوں نے یہ معنی کس حسدیت کے پیش نظر کیے۔ لیکن ہم یہاں معرف بریلویت
کے پیروکاروں کو دکھانا چاہ رہے ہیں کہ:

اولادِ رسول ﷺ پہ بھونکنے والو!

اپنی رگوں میں دوڑتے یزیدی خون کی نجاست سے مجبور ہو کر سیدوں پہ
فتوے لگانے والو!

اگر تمہارے فتوے درست ہیں تو اس سے زیادہ سخت فتوے ان بزرگوں پہ
لگتے ہیں جن کے نام کا تم چورن بچ کر کھاتے ہو۔

جن باتوں کو تم نے تحریف کہنا شروع کر دیا ہے اور جس تلک نظری کے
گھٹا ٹوپ کنویں میں تم جا گرے ہو۔ اگر یہ سچ ہے تو پھر تمہارے سارے بزرگ

محررین قرآن اور فاضل بریلوی تو "شاہِ مخدیان" کہلانے کے مستحق قرار پائیں
گے۔۔۔!!!

یوں نظر دوڑے نہ برہمی تان کر

اپنا بے گانہ ذرا پہچان کر۔۔۔!!

تحریفاتِ رضویہ کی دسویں مثال

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا فرمانِ گرامی ہے:

لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ

(سورۃ الفتح آیت ۲۴)

فاضل بریلوی نے اس کا ترجمہ کیا:

تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے

پچھلوں کے۔ (کنز الایمان)

ہم خوب جانتے ہیں کہ حضرت فاضل بریلوی نے کس حسادت کے پیش

نظر یہ ترجمہ کیا۔ لیکن چونکہ بریلویوں پہ جنون سوار ہے کہ وہ دوبرِ حاضر کے یزید

ہونے کا ستارہ امتیاز اپنے گلے میں ڈلوایں۔ لہذا ان کی بکواسات اولاد رسول اللہ ﷺ ہی کے خلاف گونجتی نظر آتی ہیں۔

بریلویوں کے اپنے بنائے ہوئے مزاج کے مطابق ان سے سوال ہے کہ:
آیہ مقدسہ میں "تمہارے اگلوں" اور "تمہارے پچھلوں" کس لفظ کے معنی ہیں؟

کیا "ما تقدم" کے معنی "تمہارے اگلوں" اور "ما تاخرو" کا ترجمہ "تمہارے پچھلوں" کرنا تحریف نہیں؟

ناصی بریلوی اگر اسے تحریف مانتے ہیں تو بتائیں کہ پچھلی ایک صدی سے اس کو محاسن کثر الایمان گنتے والوں اور خود فاضل بریلی پہ کیا فتویٰ ہو گا؟ کیا یہ تحریف کرنے والے اور اس تحریف کو محاسن سے گنتے والے کافر و مرتد نہیں ہوئے؟

اور اگر یہ تحریف نہیں اور یقیناً بریلوی اس کو تحریف نہیں مانیں گے۔ کیونکہ ان بیچاروں کے پاس اس کے سوا کچھ ہے ہی نہیں۔ اگر فاضل بریلی کو محرف قرآن ٹھہرا دیں تو ان کا پورا مذہب دھڑام سے نیچے آگرے گا۔

لیکن یہ سوال ضرور ہٹا ہے کہ: کیا تم لوگ دربارِ خداوندی سے اجازت

نامہ حاصل کیے بیٹھے ہو کہ ترجمہ قرآن کے نام پہ تم جو چاہے لکھو، بولو، چھاپو، پھیلاؤ۔
 تمہیں کوئی پوچھ نہیں سکتا۔ لیکن رسول اللہ ﷺ کے نواسوں کو زبان کھونے کی بھی
 اجازت نہیں۔ ساداتِ کرام پہ لازم ہے کہ تمہاری جہالتوں کے حصار سے باہر کا کوئی
 ایک جملہ بھی نہ بولیں، ورنہ تم پھر کریمیت و مردانیت کی آخری حدوں کو چھونے
 لگ جاؤ گے۔

تحریفاتِ رضویہ کی گیارہویں مثال

فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْيِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ

(سورہ محمد آیت ۱۹)

فاضل بریلی نے اس کا ترجمہ کیا:

اور اے محبوب اپنے خاصوں اور عام مسلمان مردوں اور عورتوں کے

گناہوں کی معافی مانگو۔ (کنز الایمان)

کیا کوئی بریلوی بتا سکتا ہے کہ:

"اپنے خاصوں" اور "عام" کس کلمہ قرآنیہ کا ترجمہ ہے؟

کیا بریلوی مزاج کے مطابق یہ تحریف نہیں؟ یا جو ترجمہ تم کر رہے جاؤ اور
جو ترجمہ کوئی دوسرا کرے وہ ناجائز ہوتا ہے؟؟؟

تحریفات رضویہ کی بارہویں مثال

فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

أَأَمِنْتُمْ مِّنْ فِي السَّمَاءِ

(سورہ ملک آیت ۱۶)

فاضل بریلی اس کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

کیا تم اس سے ڈر ہو گئے ہو جس کی سلطنت آسمان میں ہے۔ (کنز الایمان)

عربی کے بارے میں تھوڑی بہت معلومات رکھنے والا بھی جانتا ہے کہ آیہ
مقدسہ میں کوئی ایسا کلمہ شریفہ نہیں جس کے معنی "سلطنت" بنتے ہوں۔ آیت کے
ترجمہ کے اندر "سلطنت" کا اضافہ فاضل بریلی نے اپنے پاس سے کیا ہے۔

تو کیا بریلوی حضرات اس کو بھی تحریف کہیں گے؟

اگر یہ تحریف نہیں تو کیوں؟

جو جو بہانے کیے جانے والے ہیں ان سب کی میں پہلے خبر ہے۔ لیکن کاش

ناصی بریلویوں میں کوئی ماں کا ایسا بیٹا ہوتا جس کے ساتھ بیٹھ کر اصولی طور پر دودھ
 باتیں ہو سکتیں۔ لیکن اگر ایسا ہوتا تو بریلویت کبھی ناصیت کی دلدل میں نہ ڈوبتی۔ ان
 بیچاروں نے جس شوخیوں کو امیر اہلسنت بنا رکھا ہے، وہ بیچارہ تو غریب اہلسنت کہلانے کا
 بھی حقدار نہیں۔ پھر ایسے جاہل کے پیروکار جہالت کے گڑھے میں نہیں گریں گے
 تو کہاں جائیں گے؟؟؟

بہر حال!

یہ تحریفات رضویہ کی ایک درجن مثالیں ہیں جن کے بارے میں ہم نے
 مختصر اداً صرح کیا کہ جدید بریلوی مزاج کے مطابق یہ تحریفات ہیں۔ لہذا جدید بریلوی
 فتوے کے مطابق:

فاضل بریلی محرف قرآن ہیں۔۔۔ ۱۱۱

اور محرف قرآن پہ کافر و مرتد کا فتویٰ بھی ناصی بریلوی بڑے کھلے دل سے
 لگا چکے ہیں۔

ہم قارئین کو ایک بار پھر یاد دلانا چاہیں گے کہ:

ان چند سطروں میں تمام تحریفات رضویہ کو جمع نہیں کیا گیا۔ یہ تو تحریفات

رضویہ کے گودام سے نکالی ہوئی صرف ایک درجن مثالیں ہیں۔ ورنہ نامی بریلویوں نے جو مزاج اپنا لیا ہے اور جس انداز میں رسول اللہ ﷺ کے بیٹوں کو محرفِ قرآن کہنا شروع کر دیا ہے، اس مزاج کے مطابق فاضل بریلی مولانا احمد رضا خان ہر دوسری آیت کے ترجمے میں محرفِ قرآن اور پھر اپنے ہی پیروکاروں کے فتوے سے کافر و مرتد بھی قرار پائیں گے۔ اور پھر بات فاضل بریلی تک نہیں رہے گی، بات پیروکاروں تک بھی پہنچے گی اور اکثر بریلوی اسی فتوے کی زد میں آئیں گے۔

فاضل بریلی کی تحریفِ لفظی

قارئین کرام!

حضرت فاضل بریلی نے صرف قرآنِ عظیم کی تحریفِ معنوی کا ارتکاب نہیں کیا۔ بلکہ آپ نے۔ تازہ بریلوی مزاج کے تناظر میں۔ قرآنِ پاک میں تحریفِ لفظی کا ارتکاب بھی جی بھر کے کیا ہے۔

جی ہاں!

ملفوظاتِ اعلیٰ حضرت کے پرانے نسخوں میں اس کی ان گنت مثالیں مل سکتی ہیں لیکن ہم یہاں صرف دو مثالوں پہ اکتفا کریں گے۔

پہلی مثال:

ملفوظاتِ اعلیٰ حضرت کے تیسرے حصے میں فاضل بریلی نے سورہ یونس کی آیت ۹۰ کو یوں بیان کیا:

أَمَّنْتُ بِاللَّهِ آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ

(رضوی کتاب گھر دہلی ص ۲۹۱، مکتبہ قادریہ سدھارتھ ٹرینیٹی ۳/۳۶،

اعلیٰ حضرت ڈاٹ نیٹ ص ۲۱۱، بک کارنر پرنٹرز جہلم ص ۲۶۸)

ملفوظات کے ان چار نسخوں کے اسکین اگلے صفحات پہ موجود ہیں۔ ان سب میں قرآن پاک کی اس آیہ مقدسہ کو یوں ہی بیان کیا گیا۔

حالانکہ درست آیت یوں ہے:

أَمِنَّا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنَّا بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ

(سورہ یونس آیت ۹۰)

جدید بریلوی مزاج کے مطابق مولانا احمد رضا خان صاحب قرآن پاک کی تحریف لفظی کے مرتکب ہوئے۔ اور قرآن پاک کی تحریف لفظی کفر ہے۔ سو مولانا احمد رضا خان صاحب قرآن پاک کی تحریف لفظی کے سبب کافر و مرتد ہو گئے۔ ۱۱۱

نامی بریلویا

اگر تمہیں فاضل بریلی کے لیے یہ جملے پسند نہیں تو جان لو کہ مصطفیٰ کریم ﷺ کی اولاد کے لیے ہمیں بھی تمہاری بکو اس پسند نہیں۔ ۱۱۱

ہم اپنے دلوں میں فاضل بریلی کے لیے عزت و احترام کا جذبہ رکھتے ہیں۔ لیکن اگر رسول اللہ ﷺ کی اولاد پاک کی عزت نہ کی جائے گی تو کسی کا مقتدا و پیشوا ہماری نگاہوں میں اولاد رسول ﷺ سے زیادہ عزت کا مستحق نہیں۔ ۱۱۱

الملفوظ کا مِلّی



آغا حضرت عظیم امام احمد رضا خان فاضل بریلوی

رضوی کتاب گھرنی



۳۲۵۔ اردو و ملیک پبلیکیشنز، لاہور۔ محدثہ

Click For More Books

اب پہلے جو ہیں وہ کفر پر مرتے ہیں اسی طرح جو بعد میں ہوں گے وہ بھی کفر پر مرتے ہوں گے ہاں آپ کے زمانہ میں جو کتابی ہوں گے ان میں سے وہ جو کوار سے بچ رہے ہوں گے کوئی ایسا نہ ہوگا جو آپ پر ایمان نہ لائے اور دوسری تفسیر یہ ہے کہ موتہ کی تفسیر کتابی کی طرف بھرتی ہے اب یہ آیت عام ہوگی کوئی کتابی نہیں مگر مرتے وقت جب اس کو عذاب دکھایا جاتا ہے پردے اٹھادیے جاتے ہیں تو کہتا ہے کہ میں ایمان لایا اس بھٹی پر جس نے بشارت دی تھی احمد علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لیکن یہ ایسے وقت کا ایمان ہوگا جب تک کہ وہ ایمان نہ لائے ہو کہ اس پر ایمان نہ لایا ہو

وقت کا ایمان مفید نہیں۔ جب فرعون ڈوبنے لگا بولا اٰمَنْت بِالَّذِي اَمَنْتَ بِهِ
بنو اسرائیل میں ایمان لایا اس پر جس پر بنی اسرائیل ایمان لائے فرمایا گیا اَلَّذِي
وَقَدْ عَصِيتَ مِنْ قَبْلُ اَبَا اِيْمَانٍ لَا اَبَا اِيْمَانٍ كَيْفَ يَنْفَعُكَ اِيْمَانُكَ

عرض: حضور قرآن شریف میں آیا ہے۔ وَلَيْسَتِ النَّبُوَّةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّىٰ اِذَا حَضَرَ اَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ اِنِّیْ تَبَّتِ الثُّنَىٰ سَائِلٌ كِیْ یُعْرِضَ خْتَمٌ نَّهْوً لِّیْ تَمَّی خْتَمٌ ہونے سے پہلے ہی ارشاد فرمایا (وَلَا الَّذِیْنَ یَمُوتُوْنَ وَہُمْ کُفَّارٌ)۔ (پھر فرمایا) مسلمان کی توبہ یاں کے مقبول ہونے میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ مقبول ہے اور کفار کی توبہ یاں یقیناً مردود، ونا مقبول ہے۔

عرض: وَلَكُمْ فِی الْاَرْضِ مَسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ اِلٰی حَیْنٍ ۝۵ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بنی آدم میں سے کوئی شخص زمین کے سوا کہیں نہ جائے گا اور یہ خطاب تمام بنی آدم کو عام ہے تو چاہیے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی آسمان پر تشریف فرما نہ ہوں۔

او حشر: بے شک یہ عام ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ ہر شخص کو زمین پر قرار ہے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی قرار زمین ہی پر ہے زمین سے کوئی جدا نہ ہوگا اور اگر یہ معنی لیے جائیں کہ زمین سے کوئی کسی وقت جدا نہ ہوگا تو معراج جسدی سے بھی انکار کرنا پڑے گا اور چاہیے کہ سمندر (یو ہیں ہوائی جہاز پر اڑنا سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تخت کا ہوا پر جانا بعض اولیائے کرام کا اپنی کرامت سے ہوا پر چلنا۔ مؤلف نفی کرتا ہے) پر چلنا محال ہو کہ اس

الملفوظ المکمل

رضی اللہ تعالیٰ عنہ
حضور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان

مکتبہ دارالافتاء

لاہور

آکریچی

ناشر

مکتبہ

ملفوظات علاء الحضرت

مؤلف:

مفتی اعظم ہند
مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان قادری

اس کو عذاب دکھایا جاتا ہے، پر دے اٹھا دیئے جاتے ہیں تو کہتا ہے کہ میں ایمان لایا اس بیٹی پر جس نے بھارت ڈی جی انٹرنیشنل ایئر لائنز کی طیارہ میں اس وقت کا ایمان ہوگا جب کہ **اَمْسَتْ بِالْاَيْدِيْ اَمْسَتْ بِهٖ بَنُوْا اِسْرَآئِيْلَ** ایمان لایا اس پر جس پر بنی اسرائیل ایمان لائے۔ لرمایا گیا اَللّٰہِ وَآلِہٖٖ وَآلِہٖٖ سَلَامٌ

عرض حضور قرآن شریف میں آیا ہے: **وَلَکُمُ الشُّرْبَةُ لِلَّذِیْنَ یَعْلَمُوْنَ السَّیِّئَاتِ حَتّٰی اِذَا خَضَعَ اَعْنَہُمْ**
الْمَوْتُ قَالُ اِنِّیْ نَبْتُ الْفَنِّ

(سائل کی یہ عرض فہم نہ ہوئی تھی) ختم ہونے سب پہلے ہی ارشاد فرمایا: **وَلَا الَّذِیْنَ یَمُرُّوْنَہُمْ کُفَّارٌ** (بھول رہا) مسلمان کی توہین کے قبول ہونے میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ قبول ہے اور کفار کی توہین یقیناً مردود و ناقابل قبول ہے۔

عرض **وَلَکُمُ فِی الْاَرْضِ مَسٰکِنٌ وَمَنْٰعٌ اِلٰی اٰیٰتِہِمْ** اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کسی آدمی سے کوئی شخص زمین کے سوا کہیں نہ جائے گا اور یہ خطاب تمام نئی آدم کو عام ہے تو چاہئے کہ بیسی طبع اسلواہ اسلام بھی آسمان پر تشریف فرما نہ ہوں۔

ادشہ بے شک یہ عام ہے اور اس کے معنی یہ ہے کہ ہر شخص کو زمین پر قرار ہے۔ بیسی طبع اسلواہ اسلام کو بھی قرار زمین ہی پر ہے۔ زمین سے کوئی ہدایت ہوگا اور اگر یہ معنی لئے جائیں کہ زمین سے کوئی کسی وقت ہدایت ہوگا تو معراج جسدی سے بھی انکار کرنا پڑیگا اور چاہئے کہ سمندر پر چلنا محال ہو کہ اس وقت بھی زمین پر قرار نہیں ہوتا لیکن ہر شخص جانتا ہے کہ سمندر تو بڑی دیر کے واسطے چلا جاتا زمین پر قرار ہونے کے متعلق نہیں۔

عرض لیکن بیسی طبع اسلواہ ہر تہمتی حدیثوں سے آسمان پر تشریف فرما ہیں ان کا مستقر تو آسمانوں پر ہو گیا۔
ادشہ وہ ایسے عالم میں ہیں جہاں ہزار ہر سا ایک دن ہے: **وَ اِنَّ یَوْمًا عِنْدَ رَبِّکَ کَاَلْفِ سَنَةٍ مَّا تَعْلَمُوْنَ**

تو شاید ایک دن گزرا ہوگا ہر عہد کے کچھ حصہ میں اترا آئیں گے۔

عرض ایک مناجات حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب ہے اس میں یہ الفاظ ہیں: **اے موسیٰ ابن عیسیٰ ابن ہنری ابن نوح۔**

ادشہ یہ بہت جھوٹ ہے اور اس کا رد بھی ایمان میں کوئی شخص صدیق نہیں رکھتا ہوگا جس کو عربی مہارت بھی کھانا پتی تھی۔

کنز الایمان۔ فتاویٰ رضویہ۔ احکام شریعت۔ حدائق بخشش۔ الامن والاعلیٰ۔
شمع شیتان رضا، جیسی شاہکار کتابوں کے مصنف
مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی شاہکار تصنیف

ملفوظات

مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

ناشران

بک کارنر پرنٹرز پبلشرز مین بازار جہلم

فون نمبر دوکان: 624306 فون نمبر ہائس: 614977

ای میل: Bookcornerjm@yahoo.co.in

اور دوسری تفسیر یہ ہے کہ موصوفہ کی خمیر کتاب کی طرف پھرتی ہے۔ اب یہ بات عام ہوگی کوئی کتابی نہیں مرتا۔ مگر مرتے وقت جب اس کو عذاب دکھایا جاتا ہے، پر دے اٹھائیے جاتے ہیں تو کہتا ہے کہ میں ایمان لایا اس یحییٰ پر جس نے بشارت دی تھی اچھا لگتی کی۔ لیکن ہم ایسے وقت کا ایمان ہوگا جب کہ قطع نہ دے گا۔ ایمان مانا، کار سے جب دے دے اسے مانا کہ خدا۔

وقت کا ایمان مفید نہیں۔ جب فرعون رو بہ لگا لایا۔ اَمَنْتُ بِاَللّٰہِ اَمَنْتُ بِہٖ ہُنُوْا اِمْرَ اِیْمٰنٍ۔ میں ایمان لایا اس پر جس پر نبی اسرائیل ایمان لائے۔ فرمایا گیا اَللّٰہُ وَفَدَّ عَصٰیۡہُ فَمَنْ۔

اب ایمان لانا ہے اور اس سے پہلے ایمان تھا۔

عرض: حضور قرآن شریف میں آیا ہے:

وَلَنَسَبُ التَّوْبَةَ لِلَّذِیْنَ یَعْلَمُوْنَ التَّیَّٰبَاتِ حَتّٰی اِذَا خَطَبُوْا اَخَذَہُمْ الْمَوْتُ
قَالَ اِنِّیْ کُتِبَ النَّسَبُ۔

(سائل کی یہ عرض غلط نہ ہوئی تھی) ختم ہونے سے پہلے ہی ارشاد فرمایا: وَلَا اِلٰہَ اِلَّا ہُوَ یُعْزِزُ مَنْ یَّشَآءُ وَیُذَلِّضُ مَنْ یَّشَآءُ۔ (پھر فرمایا) مسلمان کی توہ یا اس کے مقبول ہونے میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ مقبول ہے اور کفار کی توہ یا یقیناً مردود و ناجائز ہے۔

عرض: وَلَنَسَبُ لَیْسَ الْاَوْحٰی مُسْتَقَرٌّ وَتَضَاعُ اِلَیْہِ جُنْحٌ۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نبی آدم میں سے کوئی شخص زمین کے سوا کہیں نہ جائے گا اور یہ خطاب تمام نبی آدم کو عام ہے تو چاہئے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی آسمان پر تشریف فرما نہ ہوں۔

ارشاد: بے شک یہ عام ہے اور اس کے معنی یہ ہے کہ ہر شخص کو زمین پر قرار ہے۔ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی قرار زمین ہی پر ہے۔ زمین سے کوئی جدا نہ ہوگا اور اگر یہ معنی لئے جائیں کہ زمین سے کوئی کسی وقت جدا نہ ہوگا تو معراجِ جسدی سے بھی انکار کرنا پڑیگا اور چاہئے کہ مسند و تہ پر چلنا حال ہو کہ اس وقت بھی زمین پر قرار نہیں ہوتا لیکن ہر شخص جانتا ہے کہ مسند و تہ کوڑی دیر کے واسطے چلا جاتا زمین پر قرار ہونے کے معنی نہیں۔

ایمان یا اس کا راز نہیں۔ مسلمان کی توہ یا اس کا قول تکلف یہ ہے کہ مقبول ہے۔

اس شہد کا جواب کیا ہے وَلَکُمْ لَیْسَ الْاَوْحٰی مُسْتَقَرٌّ وَتَضَاعُ اِلَیْہِ جُنْحٌ جب عام ہے تو حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان پر نہ گئے ہوائی جہاز پر نہ اسلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تخت کا ہوا پر چلا جانا بعض اولیائے کرام کا نبی کریم سے ہوا پر چلنا۔ مگر ان کے

مذہب کے یہ عقائد ہیں۔

فاضل بریلی کی دوسری تحریف لفظی

فاضل بریلی نے قرآن پاک کی ایک ہی آیت میں دو بار تحریف لفظی کا ارتکاب کیا ہے۔ ایک تحریف تو بیان ہوئی۔ دوسری تحریف بھی اسی آیہ مقدسہ میں۔ آگے چل کر اس آیت کو یوں پڑھا:

اَلْاَنَ وَقَدْ عَصَيْتَ مِنْ قَبْلُ

رضوی کتاب گھر دہلی اور سدھار تھو ٹکریو پی سے شائع ہونے والے ملفوظات علیہ حضرت میں آیہ مقدسہ یوں ہی درج ہے۔

حالانکہ درست آیہ مقدسہ یوں ہے:

اَلْاَنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ

(سورہ یونس آیت ۹۱)

قارئین کرام!

ہم نے یہاں صرف دو مثالیں پیش کی ہیں ورنہ ملفوظات علیہ حضرت کے پرانے نسخے دیکھے جائیں تو اندازہ ہوتا ہے کہ فاضل بریلی جب قرآنی آیات کو زہانی پڑھتے تھے تو (بقول بریلویان) بارہا قرآن پاک کی تحریف لفظی کا ارتکاب کرتے۔

الملفوظ الكافي



أعلى حضرت عظیم امام احمد رضا خان فاضل بریلوی

رضوی کتاب گھڑا



۳۲۵ - اردو و ملیک پبلیکیشنز، لاہور - محد دہلا

Check For more Books

اب پہلے جو ہیں وہ کفر پر مرتے ہیں اسی طرح جو بعد میں ہوں گے وہ بھی کفر پر مرتے ہوں گے ہاں آپ کے زمانہ میں جو کتابی ہوں گے ان میں سے وہ جو کوار سے بچ رہے ہوں گے کوئی ایسا نہ ہوگا جو آپ پر ایمان نہ لائے اور دوسری تفسیر یہ ہے کہ مونہ کی ضمیر کتابی کی طرف پھرتی ہے اب یہ آیت عام ہوگی کوئی کتابی نہیں مرتا مگر مرتے وقت جب اس کو عذاب دکھایا جاتا ہے پر دے اٹھا دیئے جاتے ہیں تو کہتا ہے کہ میں ایمان لایا اس بھٹی پر جس نے بشارت دی تھی احمد علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لیکن یہ ایسے وقت کا ایمان ہوگا جب کہ نفع نہ دے گا ایمان یاس بے کار ہے جب نار سائنے ملا نہ عذاب سائنے اس وقت کا ایمان مفید نہیں۔ جب فرعون ڈوبنے لگا بولا امنت بالذی امنت بہ

و قد عصیت من قبل ایمان لایا اس پر جس پر بنی اسرائیل ایمان لائے فرمایا گیا الثن

وقد عصیت من قبل ایمان لایا ہے اور اس کے پہلے نافرمان تھا۔

و لیست النوبة للذین یعملون السیئات۔ حتی اذا حضر احدہم الموت قال انی تبت الثن)

سائل کی یہ عرض ختم نہ ہوئی تھی ختم ہونے سے پہلے ہی ارشاد فرمایا (ولا الذین یعمتون وهم کفار۔) پھر فرمایا (مسلمان کی توبہ یاس کے مقبول ہونے میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ مقبول ہے اور کفار کی توبہ یاس یقیناً مردود، ونا مقبول ہے۔

عوض: ولکم فی الارض مستقر و متاع الی حین ۵۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بنی آدم میں سے کوئی شخص زمین کے سوا کہیں نہ جائے گا اور یہ خطاب تمام بنی آدم کو عام ہے تو چاہیے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی آسمان پر تشریف فرما نہ ہوں۔

او غلط: بے شک یہ عام ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ ہر شخص کو زمین پر قرار ہے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی قرار زمین ہی پر ہے زمین سے کوئی جدا نہ ہوگا اور اگر یہ معنی لیے جائیں کہ زمین سے کوئی کسی وقت جدا نہ ہوگا تو معراج جسدی سے بھی انکار کرنا پڑے گا اور چاہیے کہ سمندر (جو ہیں ہوائی جہاز پر اڑنا سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تخت کا ہوا پر جانا بعض اولیائے کرام کا اپنی کرامت سے ہوا پر چلنا۔ مؤلف غفرلہ) پر چلنا محال ہو کہ اس

الملفوظ المکمل

رضی اللہ تعالیٰ عنہ
حضور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان

مکتبہ دارالافتاء

لاہور

آگے کی دنیا میں

ناشر

بیت الہدایت

بیان ہوگا جو آپ پر ایمان سلائے اور دوسری تفسیر یہ ہے کہ قیوبہ کی خیر کتابی کی طرف
 ہوتی ہے، اب یہ آیت عام ہوگی، کوئی کتابی نہیں مرنے مگر مرنے وقت جب اس کو عذاب
 رکھا جاتا ہے پر دے اٹھا دیے جاتے ہیں تو کہتا ہے کہ میں ایمان لایا اس جیسی پر جس نے
 بشارت دی تھی احمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لیکن یہ ایسے وقت کا ایمان ہوگا جبکہ قطع نہ دیا
 ایمان یا اس بیکار ہے جب مرنے کے ملائکہ عذاب سامنے اس وقت کا ایمان مفید نہیں۔
 جب فرعون ڈوبنے لگا یوں "اقمْتُ بِاللَّيْلِ رَبِّي لِيَتَنَزَّلَ عَلَيَّ" میں اللہ لایا اس
 پر جس پر بنی اسرائیل ایمان لائے فرمایا "الَّذِينَ وَلَدَتْ غَضَبٌ مِنْ قَبْلِ" اب ایمان
 لانا ہے اور اس کے پہلے تا فرمان تھا۔

عرض :- حضور قرآن میں آیا ہے "وَلْيَسْبِ الثَّوْتَةُ لِلْمُؤْمِنِينَ يَفْعَلُونَ الشَّيْءَاتِ
 خِي إِذَا حَضَرَ أَحَدُهُمُ الْمَوْتُ لَمَّا إِنِّي تَبَتْ الذَّنَّ" (سائل کی یہ عرض غم نہ ہوگی
 تمی غم ہونے سے پہلے ہی ارشاد فرمایا) "وَلَا الْيَتِيمَ يُسْوِقُونَ وَهُمْ كُفَّارٌ" (پھر
 زبانی) مسلمان کی توبہ یا اس کے مقبول ہونے میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ مقبول ہے
 اور کفار کی توبہ یا اس یقیناً مردود و نامقبول ہے۔

عرض :- "وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مَنَافِعُ وَمِنَ الْيَوْمِ إِلَى يَوْمِ لَمَّا يَمُوتُ" اس سے یہ ثابت ہوتا
 ہے کہ بنی آدم میں سے کوئی شخص زمین کے سوا کہیں نہ جائے گا اور یہ خطاب تمام بنی آدم کو
 عام ہے تو چاہیے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی آسمان پر تشریف فرما نہ ہوں۔
 ارشاد :- بیشک یہ عام ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ ہر شخص کو زمین پر قرار ہے۔ عیسیٰ علیہ
 الصلوٰۃ والسلام کو بھی قرار زمین ہی پر ہے زمین سے کوئی جدا نہ ہوگا اور اگر یہ معنی لیے
 جائیں کہ زمین سے کوئی کسی وقت جدا نہ ہوگا تو معراج جسدی سے بھی انکار کرنا پڑے گا اور
 چاہیے کہ سند (۱) پر چلنا محال ہو کہ اس وقت بھی زمین پر قرار نہیں ہوتا لیکن ہر شخص جانتا

(۱) ہمیں یہاں جہاں پر انجیل سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تخت کا ہونا چاہنا بعض اولیائے کرام
 کا اپنی کرامت سے ہونا چاہنا۔ مؤلف غفرلہ

حضرت فاضل بریلوی کی انتہائی خطرناک تحریف قرآنی

ہم جانتے ہیں کہ بریلوی بہانے بازی کرتے ہوئے کبھی کاتب کو ذمہ دار بنائیں گے تو کبھی ملفوظات کے جامع کو مورد الزام ٹھہرائیں گے۔ لیکن ایک جگہ ایسی بھی ہے جہاں فاضل بریلی نے اپنے ہاتھوں سے آیت لکھی اور اپنے ہاتھوں سے ترجمہ لکھا مگر قرآن پاک میں تحریف لفظی کر ڈالی۔

جی ہاں!

"لحمہ الضحیٰ" نامی رسالہ کو فاضل بریلی کے معرکہ الآراء رسالہ میں گنا جاتا ہے۔ اپنے اس رسالہ میں قرآن پاک کی آیہ مقدسہ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي
الْأَمْرِ مِنْكُمْ

(سورۃ النساء آیت ۱۵۹)

فاضل بریلی نے اس قرآنی آیت کو یوں بدلا:

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ

یعنی "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا" کو "قل" سے بدل ڈالا۔

پھر بہت ممکن تھا کہ اس تحریف کو کاتب کے سر جڑ دیا جاتا۔ لیکن جب معنی کو دیکھا جائے تو بیچارے کاتب کی خاصی بچت ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اس کے معنی کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت نے فرمایا:

اے نبی! مومنین سے فرمادے کہ اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو اس کے رسول کی اور اپنے علماء کی۔

(لحد النضحی ص ۱۲۳ علی حضرت نبیث ورک)

لحد النضحی کا پرانا نسخہ جو مطبع اہلسنت وجماعت بریلی سے شائع کیا گیا تھا۔ اس کے ص ۱۵ پہ یہ آیہ مقدسہ اور اس کا ترجمہ اسی انداز میں درج ہے۔

ترجمہ نے اس بات کو مزید پختہ کر دیا کہ آیہ مقدسہ میں تحریف کاتب کے ہاتھ سے نہیں ہوئی بلکہ معصف کتاب کے ہاتھ سے ہوئی ہے۔ کیونکہ کاتب کی غلطی ہوتی تو یا آیہ مقدسہ میں ہوتی یا ترجمہ میں۔ آیہ مقدسہ میں تحریف کے بعد ترجمہ اسی تحریف کے مطابق کر دینا، کاتب کا نہیں بلکہ معصف کا کام ہے اور معصف کتاب فاضل بریلی مولانا احمد رضا خان صاحب ہیں۔!!



URDU Gif Format

پانچویں برہنہاں دارا ارضیاں پر رہانے میں

لمعة الضعیفی

فی اثناء اللہی

۱۳۱۵ھ

مصنف

اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

للإمام ابن أمير الحاج عن جيسوط الامام محمد رحمهم الله تعالى (فتاویٰ شامی میں اس کے
شرح التقریر کے حوالے سے ذکر فرمایا جو امام ابن امیر الحاج کی تصنیف ہے انہوں نے جیسوط امام محمد
سے نقل فرمایا (اللہ تعالیٰ ان مسئلہ پر رحم فرماتے)۔ (ت)
تبلیغہ مضتم آیات قرآنیہ میں۔ حق فرمایا ہمارے رب جل و علائے
فانہا لاتعصی الا بصر و لکن تعصی القلوب۔ چہ یوں کہ آنکھیں نہیں اندھی ہوتیں بلکہ وہ دل اپنے
التی فی الصدور علیہ ہوتے ہیں بوسیلہ میں ہیں۔

ای بے بصیرتوں کو اگر کبھی کبھی انکھوں سے قرآن عظیم کی زیارت نصیب ہوتی تو جانتے کہ اڑی بڑھانے
کی طرف ارشاد اس میں ایک رو نہیں بلکہ بکثرت آیات کو یہ بھی موجود ہے اس میں دو طریق ہیں،
اول طریق عموم: یہ دو جہ پر ہے،
وجہ اول: کہ صحابہ کرام و ائمہ اعلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم امثال مقام میں استعمال فرماتے رہے۔
آیت ۱: قال اللہ عزوجل،
ما افکم الرسول فخذوا، و ما نہک عنہ۔
جو کہ یہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اختیار کرو اور جس سے
فانتہوا۔

آیت ۲: قال تعالیٰ،

قل اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم۔
اے نبی! انہیں سے فرما دے کہ اطاعت کرو
اللہ کی اور اطاعت کرو اس کے رسول کی اور
اپنے علماء کی۔

آیت ۳: قال عزوجل،

من اطع اللہ فقد اطع احصاع اللہ علیہ۔ جو رسول کے فرمانے پر چلا اس نے اللہ کا حکم مانا۔
بے تبارک و تعالیٰ ان آیات امدان کے امثال میں نبی کا حکم بعینہ اپنا حکم اور نبی کی اطاعت بعینہ
اپنی اطاعت بتاتا ہے تو تمام احکام کہ احادیث میں ارشاد ہوتے سب قرآن عظیم سے ثابت ہیں جو اختلافی
حکم حدیث میں ہے کہ کتاب اللہ اس سے ہرگز خالی نہیں اگرچہ بظاہر تصریح جو تیسرہ ہادی نظر میں نہ ہو۔

للہ القرآن الحکیم ۱/۵۹
۵۹/۲

للہ القرآن الحکیم ۲۶/۲۲
۵۹/۲

اور بھی برضا واجب منکران اور تہ و احرام پر اچھا کامین ہر روز پڑھنا
موجود میں

جن کو حضور پور علیہ حضرت عظیم البرکۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے مبارک

مسمی بنام تاریخی

لمعۃ النضحی فی عقائد الحی

۱۳

میں جمع فرمایا

۱۵

اور جناب مولانا مولوی محمد ابرہیم رضا خان صاحب قادری ضوی بریلوی نے

اپنے اہتمام سے

مطبع اہل السنۃ و الجماعۃ واقعہ انیسادہ عالیہ ضویہ بریلی میں

پھر اودہ اپنے زور و زور میں اور بہاہ چلے ہیں کہ دار میں منڈانا حرام نہیں اور کمرہ تحریری میں
 اختلاف ہو کہ وہ حرمت قریب ہو یا غایت نزدیک۔ مسلمان اور راہ فرجیت کو بلا غیر نکلیا اللہ
 الغرور یہ ان قائل صاعد کے معنی افرا کو گندہ و ایجاد بندہ ہو آج تک جہان میں کسی علم نے کمرہ
 تحریری کو قریب بھلت نہ بتایا نہ کہ کتب بہت جو ہیں حضرات شیخین ام محمد فی اللہ تعالیٰ منہم میں
 اختلاف بتایا جاتا ہو کہ انکو نزدیک کمرہ تحریری میں حرام ہو اور انکے نزدیک قریب بحسب عام
 تزییر الابصار فیہ و عائد اسفاریں پر کل کمرہ حرام عند محمد و عند ہمالی احرام اقرب اور عند
 تحقیق یہ بھی صرف اطلاق لفظ کا فرق ہو مگر ایک شہید امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ امام ابو
 حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ سے نقل کہ انھوں نے امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی انا
 قلت فی شئ امر بہ فار ایک فیہ جب آپ کسی شے کو کمرہ فرمایا میں اس میں کی راہ کیا ہوتی ہو
 قال الامام محمد فرمایا احرام ٹھہرانا ذکرہ فی رد المحتار عن شرح المحرم لا امام ابن امیر الحاج من موطا
 الامام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ تفسیر فقہ آیات قرآنیہ میں حق فرمایا ہمارے رب جل و علا نے فرمایا
 لا تقرب الاضغان و لکن تعی القلوب المتی فی اللحد و یہ ہوں کہ آنکھیں نہیں انہی میں
 بلکہ وہ دل ہاں سے ہوتے ہیں جو سینوں میں ہیں ان سے بصیرت نکلا کر کبھی کبھی آنکھوں سے
 قرآن عظیم کی زیارت نصیب ہوتی تو جانتے کہ دار میں بڑھائی کی طرف ارشاد اس میں ایک دو
 نہیں بلکہ بہت آیات کریمہ میں موجود ہیں اس میں و طریق ہیں اول طریق عموم یہ دو وجہ پر
 ہے وجہ اول کہ صحابہ کرام دائرہ اعلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم امثال مقام میں استعمال کرتے
 تھے

جو کچھ پر رسول کریم تھیں سے اختیار کرنا اور جس سے فرمائیے باز ہو آیت قال تعالیٰ قل
 اطیعوا اللہ اطیعوا الرسول واولی الامر منکم ای نبی مومنین سے فرمائیے کہ
 اطاعت کرو اللہ کی اور اس کے رسول کی اور اس کے حکام کی آیت قال عز وجل من یطع

الرسول فقد اطاع اللہ جو رسول و رسول سے پرچہ اس سے اللہ کا حکم ہے
 تبارک تعالیٰ ان آیات اور انکے امثال میں نبی کا حکم یعنی اپنا حکم اور نبی کی اطاعت یعنی
 اپنی اطاعت بتا رہی تو ہم احکام کہ حدیث میں ارشاد ہوئے سے قبل ان عظیم سے ثابت ہیں

ساداتِ کرام کے خلاف بھونکنے کو فرضِ عین سمجھنے والو!

فاضل بریلی قرآنِ پاک کی محض تحریفِ معنوی نہیں۔ تحریفِ لفظی کے بھی مرتکب ہوئے ہیں۔ اور صرف تحریف کے مرتکب نہیں ہوئے، اسے لکھ لکھ کر چھاپا گیا ہے اور دنیا بھر میں تقسیم کیا گیا ہے۔

اب پڑھو اور منہ کھولو!

قرآنِ پاک کی تحریفِ لفظی کفر ہے یا نہیں؟؟؟

اور فاضل بریلی مولانا احمد رضا خان قرآنِ پاک کی تحریفِ لفظی کر کے، اسے چھاپ کر، کافر و مرتد ہوئے یا نہیں؟

ان کے بعد ان کی تحریف کے کئی ایڈیشن جاری کرنے والے مسلمان رہے یا کافر و مرتد ہو گئے؟

اور آج جو بریلوی فاضل بریلی کی اس تحریف پر اطلاع پانے کے بعد بھی فاضل بریلی کو مسلمان سمجھے گا، ان پر: "مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَعَذَابُهُ فَقَدْ كَفَرَ" کا قاعدہ جاری ہو گا یا نہیں؟؟؟

۔ ہم سے الجھوٹے تو انجامِ قیامت ہو گا۔ !!!

ہم مذکورہ بالا ایک درجن تحریفات معنویہ اور تین تحریفات لفظیہ۔ یعنی ۱۵
تحریفات کو سامنے رکھتے ہوئے مختلف بریلویت کے پرستاروں سے پوچھنا چاہتے ہیں
کہ:

ان تحریفات کو سامنے رکھتے ہوئے فاضل بریلی پر کیا فتویٰ لگتا ہے؟

کیا قرآن عظیم کی (جمہارے مطابق) معنوی و لفظی تحریف کے بعد بھی
فاضل بریلی مسلمان کہلائیں گے یا کافرو مرتد گنے جائیں گے؟

یا فاضل بریلی کے لیے خدائی اجازت نامہ نازل ہوا تھا کہ وہ قرآن عظیم کی
تحریف لفظی کریں یا معنوی، ان کے لیے سب جائز ہے۔ اس امت میں مؤاخذہ ہوگا
تو صرف اور صرف سادات کرام سے؟؟؟

نامی بریلویوں کو چاہیے کہ شرم سے ڈوب مریں۔۔۔!!!

لیکن سچ یہ ہے کہ اس کے لیے بھی شرم ہونا ضروری ہے۔۔۔!!!

اختتامی جملے

برادرانِ اسلام!

سطورِ بالا میں فاضل بریلی حضرت مولانا احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ کی شخصیت کے بارے میں جو کچھ کہا گیا، وہ نا صبی بریلویوں کی آنکھیں کھولنے کی خاطر تھا۔ ورنہ ہم پہلے بھی کہ چکے اور ایک بار پھر اس کی تصریح میں کوئی مار محسوس نہیں کرتے کہ:

ہم فاضل بریلی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ادب و احترام کا تعلق رکھتے ہیں۔
موجودہ بریلوی نہ تو فاضل بریلی کے فکری ترجمان ہیں اور نہ ہی علمی و عملی۔
یہ محض مداری قسم کے لوگ ہیں جن کو صرف اپنی روڑی روٹی کی فکر رہتی ہے۔ پھر چاہے اس کے لیے کسی کا پیٹ کاٹنا پڑے یا کسی کی جان لینی پڑے۔

لہذا سطورِ بالا کا نشانہ فاضل بریلی مولانا احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ کو نہ سمجھا جائے۔ بلکہ ہمارا مخاطب ناخلف بریلویوں کو شمار کیا جائے۔

بہر حال! ہمیں موجودہ بریلویوں سے نہ تو کسی عقل و خرد کی امید ہے اور نہ عدل و انصاف کی۔ لیکن یہ زمین ابھی پانچھ نہیں ہوئی۔ اربابِ عقل و دانش اور

اصحابِ عدل و انصاف تا حال اس زمین پہ موجود ہیں۔ ان حضرات سے ضرور امید ہے کہ وہ کلماتِ بالا کو بنظر انصاف دیکھنے کے بعد اس بات کا ضرور اعتراف کریں گے کہ:

موجودہ بریلوی بغضِ آلِ رسول ﷺ میں اس قدر ڈوب چکے ہیں کہ اس بغضِ آلِ رسول ﷺ کی بنیاد پہ اسی شارح کو کاٹ رہے ہیں جس پہ خود بیٹھے ہیں۔ ان بے عقلوں اور احمقوں کی باتوں کو اگر درست مانا جائے تو خود ان کا اپنا مسلک ان کے ہاتھ میں نہیں رہتا۔ یہ لوگ دعوے دار تو بریلویت کے ہیں لیکن فاضلِ بریلی کی فکر سے کوسوں دور نکل کر وہابیت کے حقیقی ترجمان بن چکے ہیں۔ مگر بیچاروں کی نادانی اور جہالت کا عالم یہ ہے کہ اپنی اس کیفیت تک سے ناواقف ہیں۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ بطفیلِ پنجتن پاک علیہم السلام دل کے اندھے پن سے محفوظ رکھے۔

اللَّهُمَّ أَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَأَلْهِمْنَا اتِّبَاعَهُ، وَأَرِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا،
وَأَلْهِمْنَا اجْتِنَابَهُ وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

محمد چمن زمان نجم قادری

رئیس جامعۃ العین - سکھر

۲۳ محرم الحرام ۱۴۴۵ھ / ۱۱ اگست ۲۰۲۳ء